



Tribunal
Superior
Eleitoral

2ª PESQUISA | 2025

ELEIÇÕES

2026

GOVERNADOR DO RIO DE JANEIRO

Gerp
Desde 1983

ÍNDICE



ESPECIFICAÇÕES
DO PROJETO



CONHECIMENTO
DE POLÍTICOS



REJEIÇÃO DE VOTO



APOIOS



PERFIL DO
ENTREVISTADO



INTENÇÃO DE
VOTO



AValiação DE
GOVERNO



PROBLEMAS DO
MUNICÍPIO

ESPECIFICAÇÕES DO PROJETO

MOTIVAÇÃO



Se origina a partir da necessidade de conhecer a intenção de voto à candidatos.

MÉTODO



A Pesquisa é do tipo quantitativa, levantando percentuais para as variáveis estudadas a partir de questionário estruturado, previamente elaborado. As entrevistas foram realizadas por telefone através de sistema CATI e os entrevistados foram selecionados por cotas, em função das variáveis: sexo, faixa etária, renda do chefe do domicílio.

POPULAÇÃO



A população pesquisada é definida como pessoas maiores de 16 anos e que votam no Estado do Rio de Janeiro.

ÁREA



Estado do Rio de Janeiro.

AMOSTRA



1100 entrevistas.

Obs.: Os dados foram ponderados em função do peso de cada Sexo, Faixa Etária, Renda do Chefe do Domicílio e Distritos.

MARGEM DE ERRO



Com 1100 casos, a margem de erro para projeção dos dados é estimada em +/- 3,02% p.p., com um intervalo de confiança de 95,55%.

PERÍODO



Entre os dias 29 de agosto e 02 de setembro de 2025.



PERFIL DO ENTREVISTADO

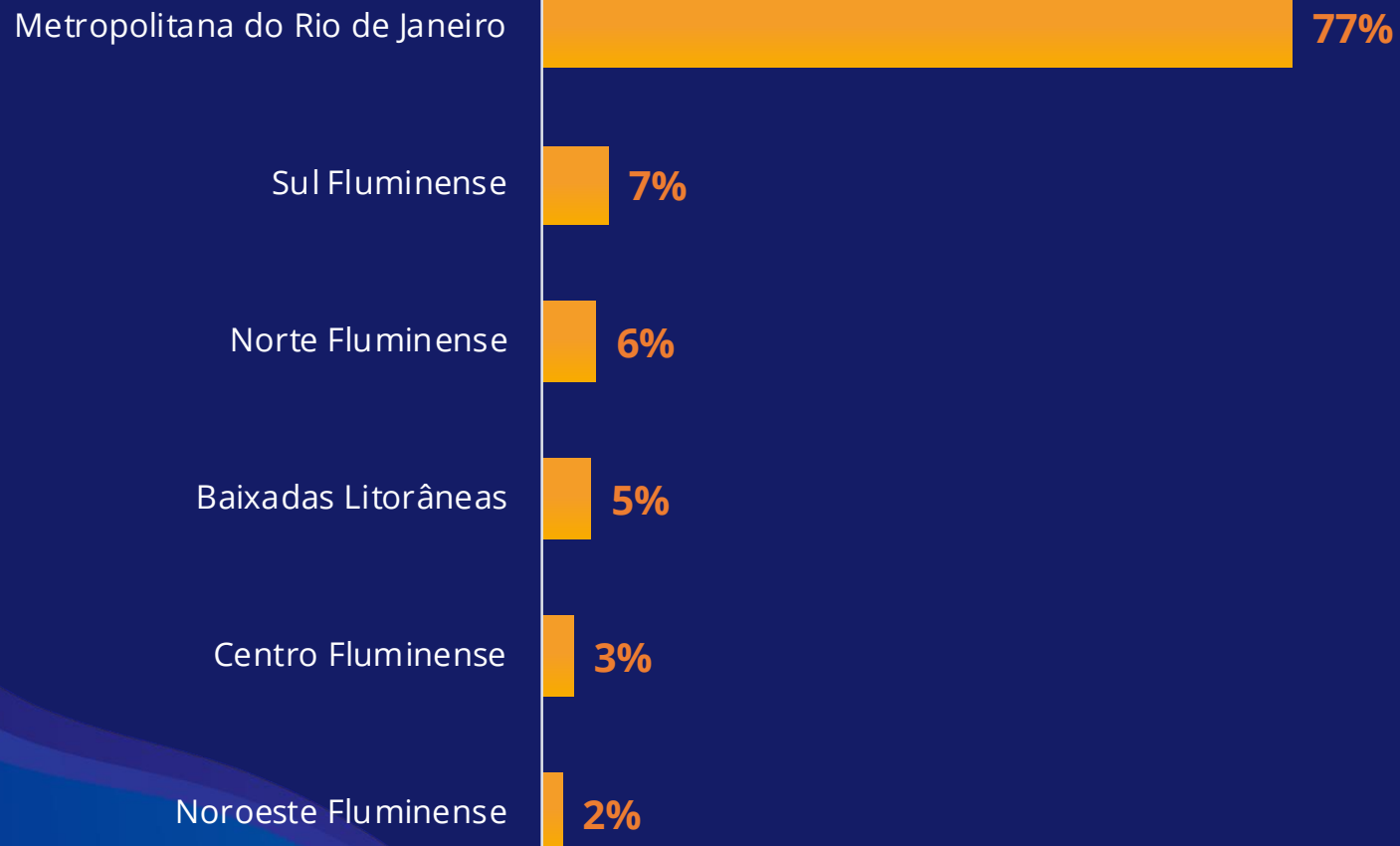


PERFIL DO ENTREVISTADO

Base Total: 1.100 entrevistas



ÁREA DE RESIDÊNCIA



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

PERFIL DO ENTREVISTADO

Base Total: 1.100 entrevistas



CIDADES

CIDADE	MESORREGIÃO
Angra dos Reis	Sul Fluminense
Barra do Piraí	Sul Fluminense
Barra Mansa	Sul Fluminense
Paraty	Sul Fluminense
Porto Real	Sul Fluminense
Resende	Sul Fluminense
Rio Claro	Sul Fluminense
Valença	Sul Fluminense
Volta Redonda	Sul Fluminense
Campos dos Goytacazes	Norte Fluminense
Cardoso Moreira	Norte Fluminense
Conceição de Macabu	Norte Fluminense
Macaé	Norte Fluminense
São Fidélis	Norte Fluminense
São Francisco de Itabapoana	Norte Fluminense
São João da Barra	Norte Fluminense
Bom Jesus do Itabapoana	Noroeste Fluminense
Itaocara	Noroeste Fluminense
Itaperuna	Noroeste Fluminense
Miracema	Noroeste Fluminense
Santo Antônio de Pádua	Noroeste Fluminense
Belford Roxo	Metropolitana do Rio de Janeiro
Cachoeiras de Macacu	Metropolitana do Rio de Janeiro
Duque de Caxias	Metropolitana do Rio de Janeiro
Guapimirim	Metropolitana do Rio de Janeiro
Itaboraí	Metropolitana do Rio de Janeiro
Itaguaí	Metropolitana do Rio de Janeiro
Japeri	Metropolitana do Rio de Janeiro
Magé	Metropolitana do Rio de Janeiro
Mangaratiba	Metropolitana do Rio de Janeiro
Maricá	Metropolitana do Rio de Janeiro

CIDADE	MESORREGIÃO
Mesquita	Metropolitana do Rio de Janeiro
Miguel Pereira	Metropolitana do Rio de Janeiro
Nilópolis	Metropolitana do Rio de Janeiro
Niterói	Metropolitana do Rio de Janeiro
Nova Iguaçu	Metropolitana do Rio de Janeiro
Petrópolis	Metropolitana do Rio de Janeiro
Queimados	Metropolitana do Rio de Janeiro
Rio Bonito	Metropolitana do Rio de Janeiro
Rio de Janeiro	Metropolitana do Rio de Janeiro
São Gonçalo	Metropolitana do Rio de Janeiro
São João de Meriti	Metropolitana do Rio de Janeiro
São José do Vale do Rio Preto	Metropolitana do Rio de Janeiro
Seropédica	Metropolitana do Rio de Janeiro
Tanguá	Metropolitana do Rio de Janeiro
Teresópolis	Metropolitana do Rio de Janeiro
Vassouras	Metropolitana do Rio de Janeiro
Bom Jardim	Centro Fluminense
Cantagalo	Centro Fluminense
Comendador Levy Gasparian	Centro Fluminense
Cordeiro	Centro Fluminense
Nova Friburgo	Centro Fluminense
Paraíba do Sul	Centro Fluminense
Trajano de Moraes	Centro Fluminense
Três Rios	Centro Fluminense
Araruama	Baixas Litorâneas
Armação dos Búzios	Baixas Litorâneas
Cabo Frio	Baixas Litorâneas
Casimiro de Abreu	Baixas Litorâneas
Iguaba Grande	Baixas Litorâneas
Rio das Ostras	Baixas Litorâneas
São Pedro da Aldeia	Baixas Litorâneas

PERFIL DO ENTREVISTADO

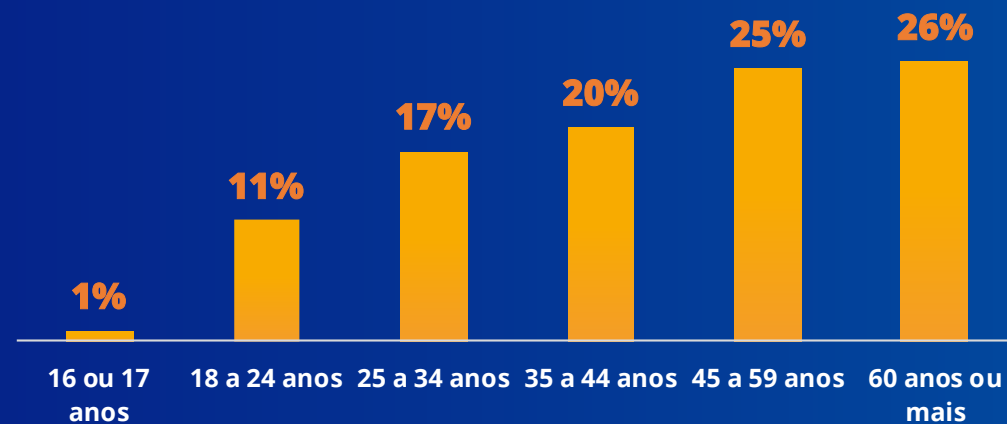
Base Total: 1.100 entrevistas



SEXO



FAIXA ETÁRIA



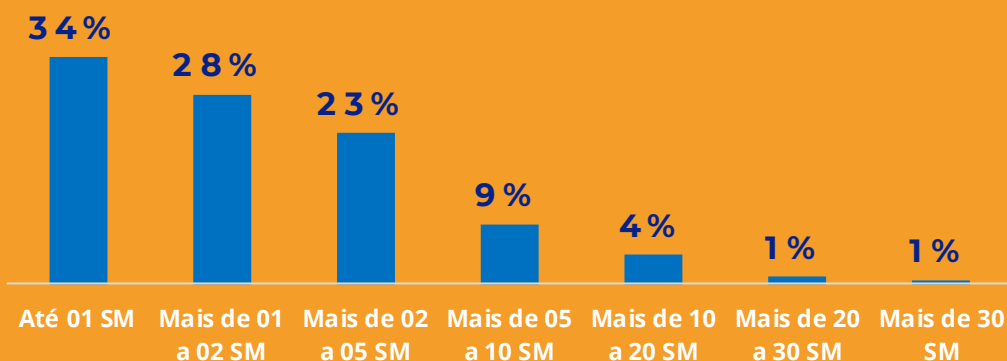
Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

PERFIL DO ENTREVISTADO

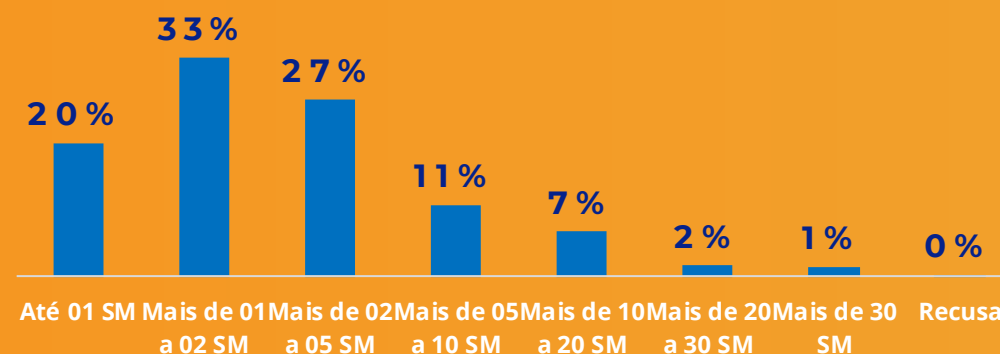
Base Total: 1.100 entrevistas



RENDA DO CHEFE DO DOMICÍLIO



RENDA FAMILIAR MENSAL



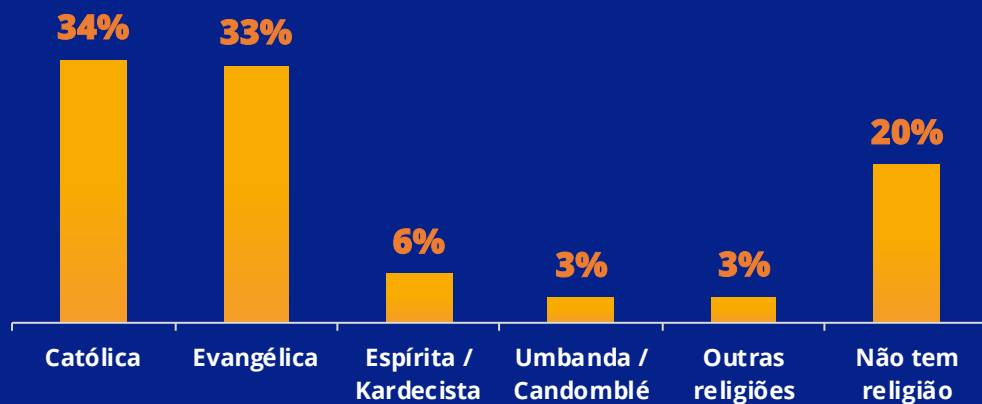
Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

PERFIL DO ENTREVISTADO

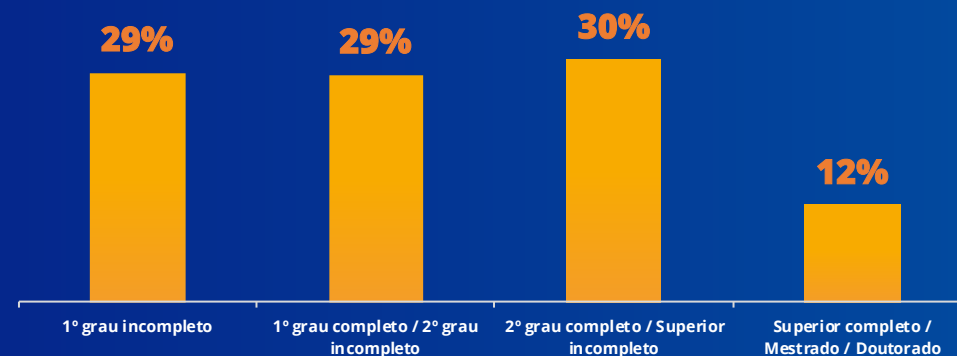
Base Total: 1.100 entrevistas



RELIGIÃO



NÍVEL DE INSTRUÇÃO



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

INTENÇÃO DE VOTO

CONFIRMA



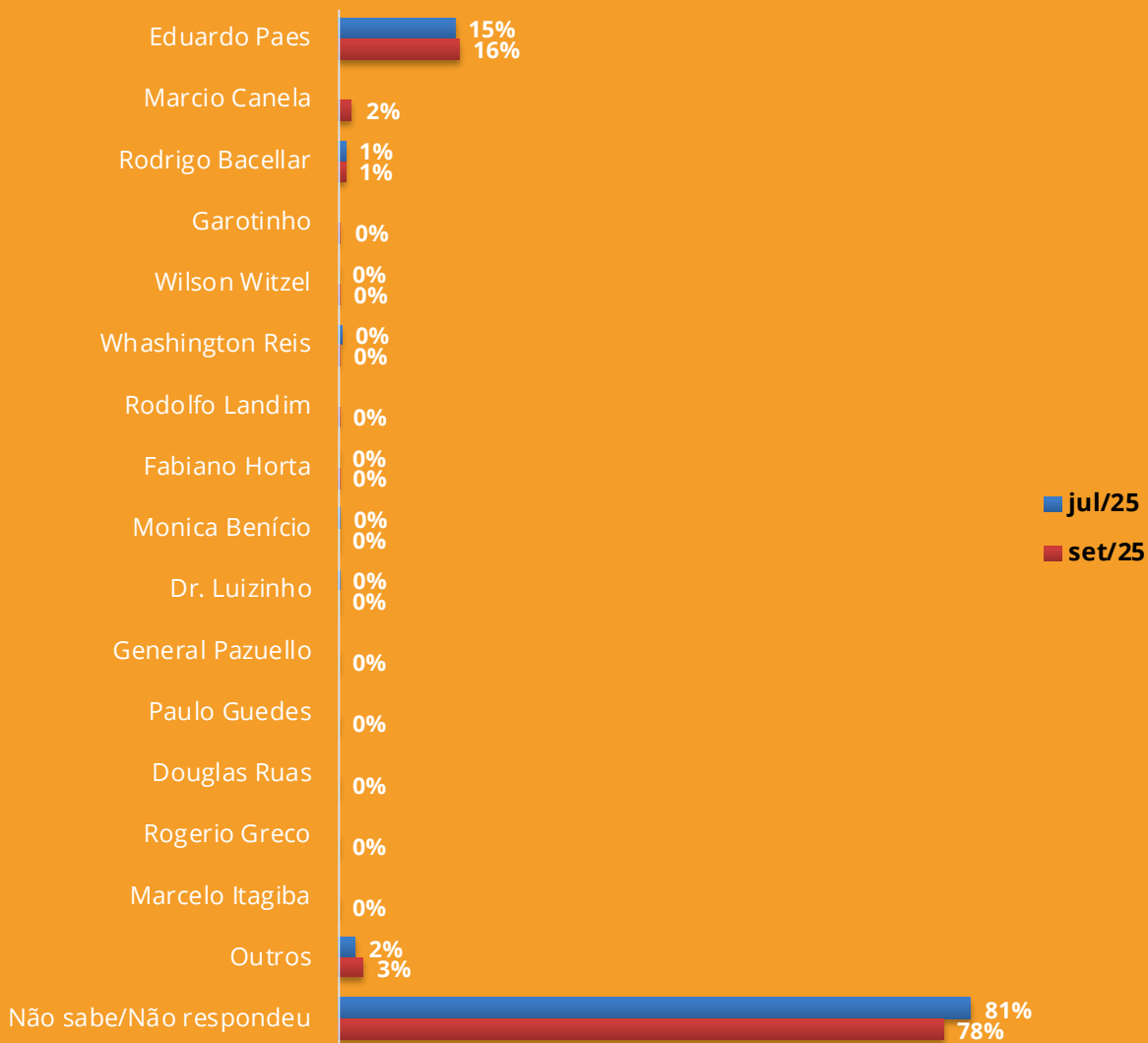
INTENÇÃO DE VOTO

ESPONTÂNEA

SE JÁ TEM CANDIDATO PARA GOVERNADOR DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

EM OUTUBRO DE 2026, VAI HAVER ELEIÇÃO PARA GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO. V. JÁ TEM UM CANDIDATO PARA GOVERNADOR DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO, QUAL?

Base Total: 1.100 entrevistas



CONFIRMA



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

INTENÇÃO DE VOTO

ESTIMULADA

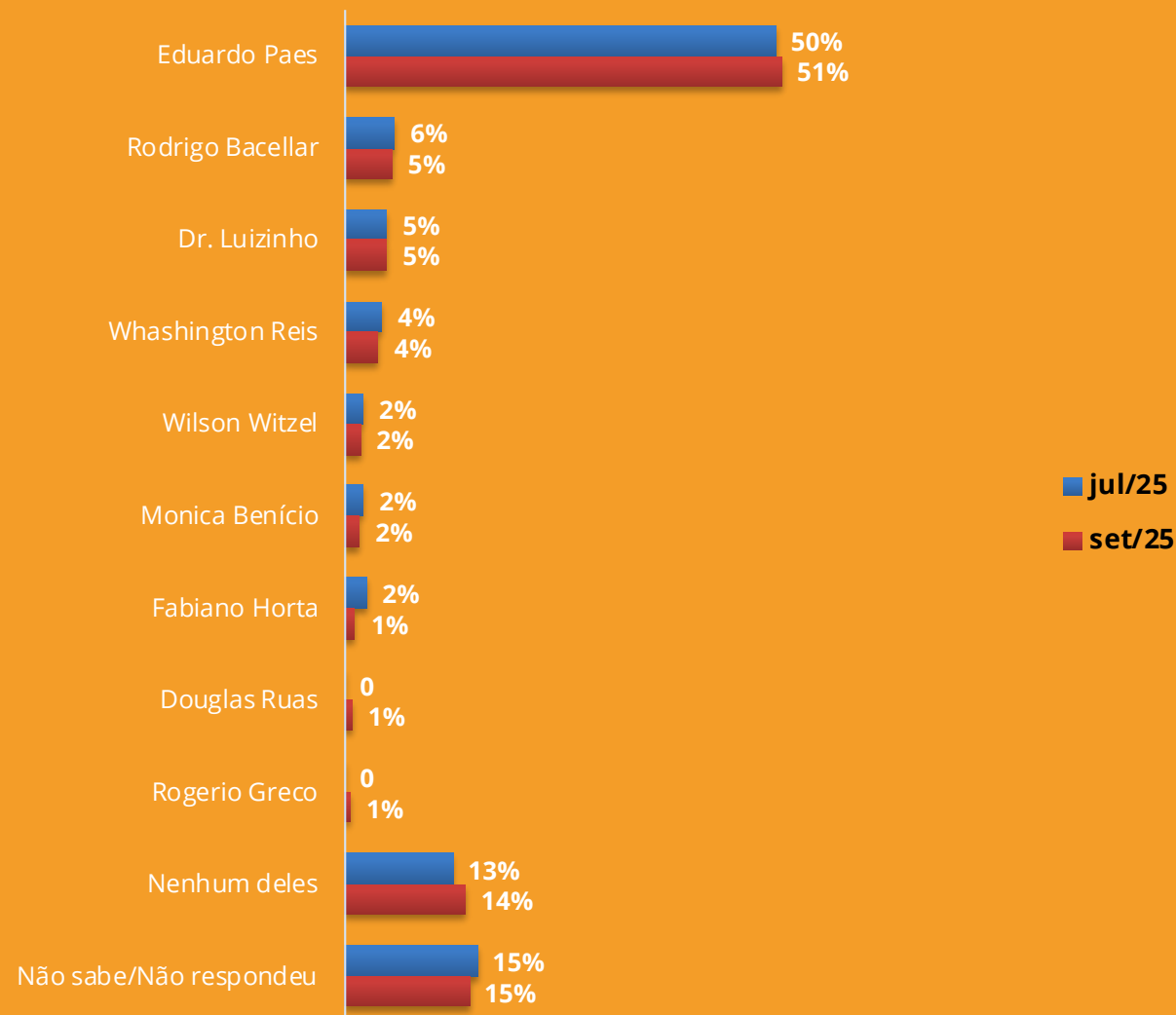
CANDIDATO QUE VOTARIA PARA GOVERNADOR DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO SE AS ELEIÇÕES FOSSEM HOJE

EM OUTUBRO DE 2026 TEREMOS ELEIÇÃO PARA GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO.
SE AS ELEIÇÕES FOSSEM HOJE E OS CANDIDATOS FOSSEM ESTES, EM QUAL DELES V.
VOTARIA?

CONFIRMA



Base Total: 1.100 entrevistas



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

INTENÇÃO DE VOTO



INTENÇÃO DE VOTO	ÁREA						
	Total	Baixadas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
Eduardo Paes	51%	63%	42%	54%	33%	29%	37%
Rodrigo Bacellar	5%	5%	2%	6%	13%	9%	2%
Dr. Luizinho	5%	4%	0%	4%	0%	3%	15%
Whashington Reis	4%	0%	5%	4%	2%	6%	0%
Wilson Witzel	2%	10%	0%	1%	5%	2%	1%
Monica Benício	2%	4%	3%	2%	0%	0%	0%
Fabiano Horta	1%	1%	2%	1%	0%	0%	0%
Douglas Ruas	1%	0%	3%	1%	0%	0%	0%
Rogério Greco	1%	0%	0%	1%	0%	0%	1%
Nenhum deles	14%	7%	8%	13%	27%	30%	19%
Não sabe/Não respondeu	15%	6%	35%	13%	20%	20%	26%
	1100	46	50	828	43	86	47

Base insuficiente para análise

INTENÇÃO DE VOTO	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
Eduardo Paes	51%	50%	52%
Rodrigo Bacellar	5%	10%	2%
Dr. Luizinho	5%	4%	5%
Whashington Reis	4%	5%	3%
Wilson Witzel	2%	2%	2%
Monica Benício	2%	2%	2%
Fabiano Horta	1%	1%	1%
Douglas Ruas	1%	1%	1%
Rogério Greco	1%	0%	1%
Nenhum deles	14%	14%	15%
Não sabe/Não respondeu	15%	12%	16%
	1100	507	593

INTENÇÃO DE VOTO

CONFIRMA



INTENÇÃO DE VOTO	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
Eduardo Paes	51%	46%	54%	43%	51%	50%	55%
Rodrigo Bacellar	5%	10%	3%	9%	6%	7%	2%
Dr. Luizinho	5%	0%	6%	5%	3%	4%	7%
Whashington Reis	4%	0%	4%	4%	3%	4%	4%
Wilson Witzel	2%	0%	5%	4%	0%	2%	0%
Monica Benício	2%	0%	1%	2%	1%	2%	2%
Fabiano Horta	1%	0%	0%	3%	2%	1%	0%
Douglas Ruas	1%	0%	1%	1%	0%	2%	0%
Rogério Greco	1%	4%	0%	2%	1%	0%	0%
Nenhum deles	14%	6%	12%	11%	17%	12%	17%
Não sabe/Não respondeu	15%	33%	13%	16%	15%	15%	13%
	1100	9	91	158	254	330	258

INTENÇÃO DE VOTO	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02 SM	Mais de 02 a 05 SM	Mais de 05 a 10 SM	Mais de 10 a 20 SM	Mais de 20 a 30 SM	Mais de 30 SM	Recusa
Eduardo Paes	51%	48%	43%	53%	64%	55%	80%	76%	83%
Rodrigo Bacellar	5%	1%	8%	8%	2%	7%	5%	5%	0%
Dr. Luizinho	5%	7%	4%	8%	0%	0%	0%	0%	0%
Whashington Reis	4%	6%	5%	2%	1%	3%	0%	0%	0%
Wilson Witzel	2%	1%	1%	2%	2%	8%	0%	0%	0%
Monica Benício	2%	1%	2%	1%	1%	9%	0%	3%	0%
Fabiano Horta	1%	5%	0%	0%	1%	0%	0%	2%	0%
Douglas Ruas	1%	1%	1%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
Rogério Greco	1%	0%	2%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Nenhum deles	14%	12%	19%	12%	13%	11%	11%	13%	0%
Não sabe/Não respondeu	15%	19%	16%	13%	13%	6%	4%	2%	17%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4

Base insuficiente para análise

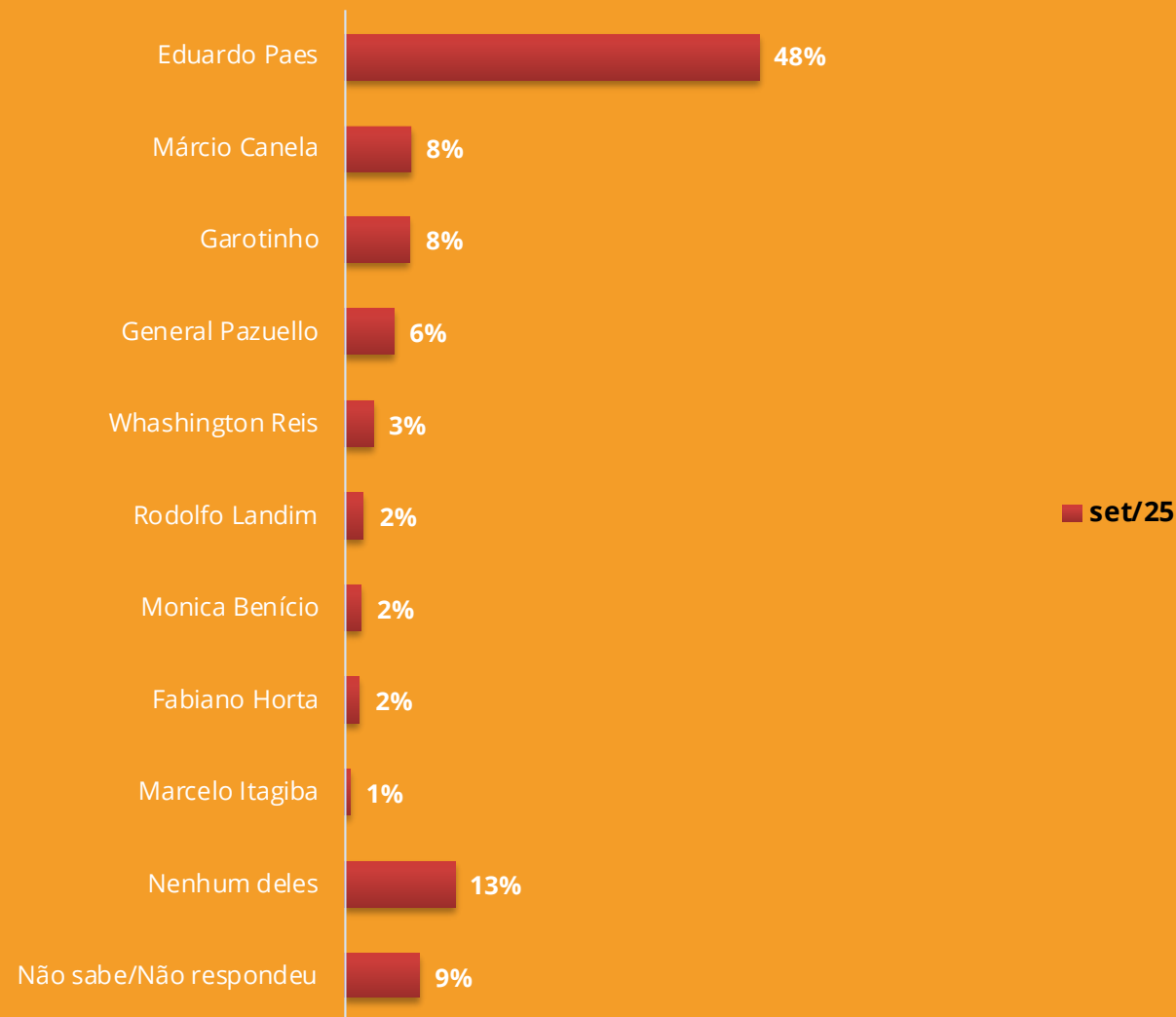
INTENÇÃO DE VOTO

ESTIMULADA

Base Total: 1.100 entrevistas

CANDIDATO QUE VOTARIA PARA GOVERNADOR DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO SE AS ELEIÇÕES FOSSEM HOJE

E SE AS ELEIÇÕES FOSSEM HOJE E OS CANDIDATOS FOSSEM ESTES, EM QUAL DELES V.
VOTARIA?



CONFIRMA



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

INTENÇÃO DE VOTO

INTENÇÃO DE VOTO	ÁREA						
	Total	Baixas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
Eduardo Paes	48%	62%	47%	50%	18%	26%	45%
Márcio Canela	8%	1%	0%	9%	0%	0%	6%
Garotinho	8%	4%	11%	5%	24%	25%	18%
General Pazuello	6%	9%	4%	5%	12%	5%	4%
Whashington Reis	3%	0%	5%	4%	2%	1%	0%
Rodolfo Landim	2%	4%	9%	2%	1%	5%	0%
Monica Benício	2%	0%	3%	2%	0%	4%	0%
Fabiano Horta	2%	1%	2%	2%	0%	7%	0%
Marcelo Itagiba	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Nenhum deles	13%	3%	13%	12%	30%	17%	20%
Não sabe/Não respondeu	9%	16%	5%	8%	13%	11%	7%
	1100	46	50	828	43	86	47

Base insuficiente para análise



INTENÇÃO DE VOTO	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
Eduardo Paes	48%	44%	52%
Márcio Canela	8%	9%	7%
Garotinho	8%	8%	7%
General Pazuello	6%	8%	4%
Whashington Reis	3%	6%	1%
Rodolfo Landim	2%	4%	1%
Monica Benício	2%	1%	2%
Fabiano Horta	2%	1%	2%
Marcelo Itagiba	1%	0%	1%
Nenhum deles	13%	12%	13%
Não sabe/Não respondeu	9%	7%	10%
	1100	507	593

INTENÇÃO DE VOTO



INTENÇÃO DE VOTO	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
Eduardo Paes	48%	24%	54%	45%	46%	47%	51%
Márcio Canela	8%	22%	9%	10%	9%	7%	5%
Garotinho	8%	5%	2%	6%	5%	11%	9%
General Pazuello	6%	4%	4%	8%	5%	8%	4%
Whashington Reis	3%	0%	4%	7%	3%	3%	0%
Rodolfo Landim	2%	0%	3%	1%	6%	1%	2%
Monica Benício	2%	0%	1%	1%	1%	3%	2%
Fabiano Horta	2%	0%	1%	3%	2%	1%	2%
Marcelo Itagiba	1%	0%	0%	2%	1%	0%	0%
Nenhum deles	13%	17%	11%	10%	11%	12%	17%
Não sabe/Não respondeu	9%	28%	10%	6%	12%	8%	7%
	1100	9	91	158	254	330	258

Base insuficiente para análise

INTENÇÃO DE VOTO	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02 SM	Mais de 02 a 05 SM	Mais de 05 a 10 SM	Mais de 10 a 20 SM	Mais de 20 a 30 SM	Mais de 30 SM	Recusa
Eduardo Paes	48%	43%	43%	53%	56%	51%	67%	55%	70%
Márcio Canela	8%	15%	6%	7%	3%	3%	0%	21%	0%
Garotinho	8%	16%	8%	4%	5%	0%	0%	0%	0%
General Pazuello	6%	1%	4%	8%	11%	9%	8%	6%	0%
Whashington Reis	3%	2%	6%	2%	1%	3%	0%	0%	0%
Rodolfo Landim	2%	0%	1%	4%	2%	4%	11%	6%	0%
Monica Benício	2%	1%	2%	1%	1%	10%	0%	5%	0%
Fabiano Horta	2%	5%	0%	0%	3%	2%	0%	2%	0%
Marcelo Itagiba	1%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	1%	0%
Nenhum deles	13%	6%	18%	14%	11%	8%	14%	1%	13%
Não sabe/Não respondeu	9%	11%	10%	6%	7%	11%	0%	3%	17%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4

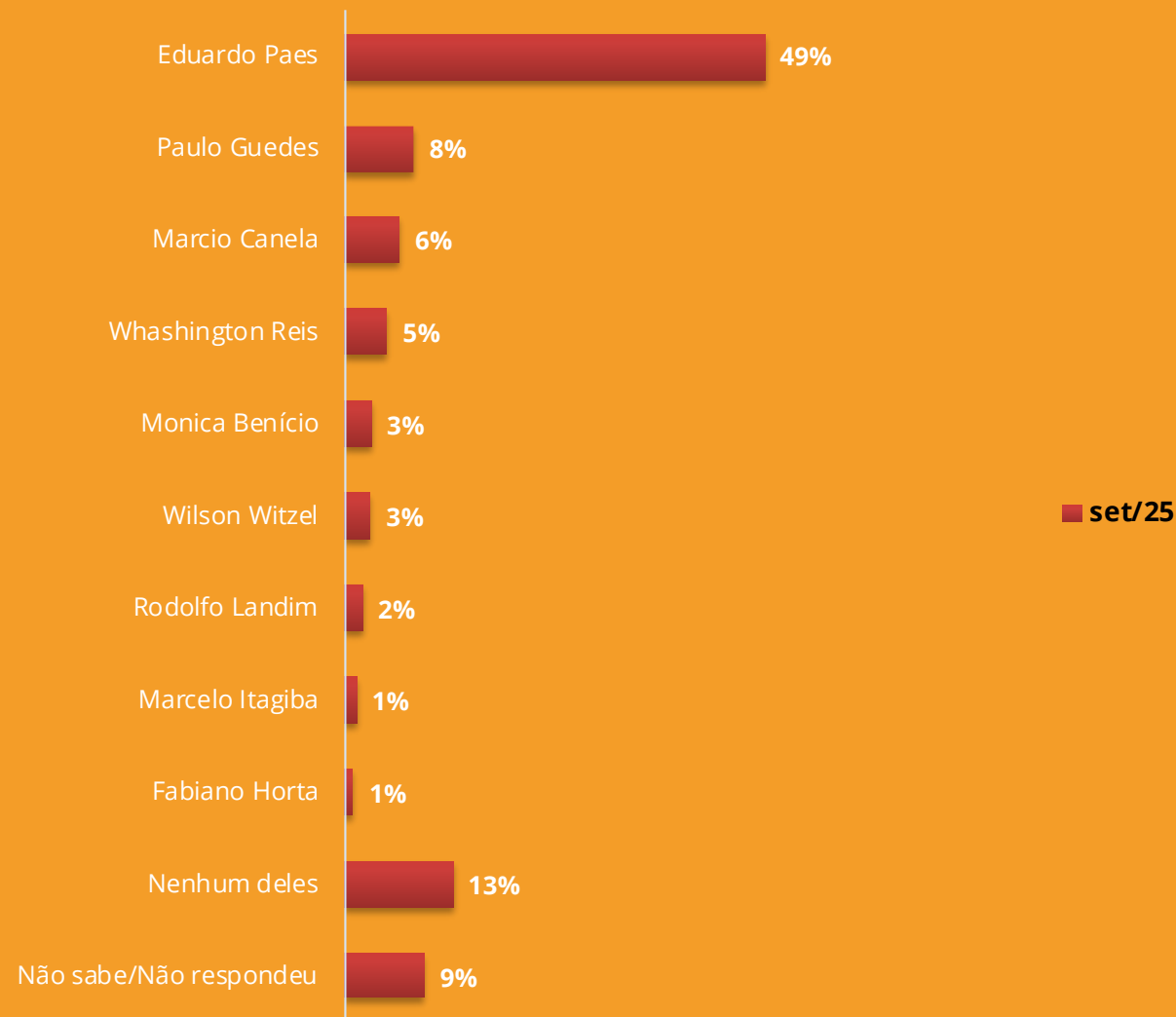
INTENÇÃO DE VOTO

ESTIMULADA

Base Total: 1.100 entrevistas

CANDIDATO QUE VOTARIA PARA GOVERNADOR DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO SE AS ELEIÇÕES FOSSEM HOJE

E SE AS ELEIÇÕES FOSSEM HOJE E OS CANDIDATOS FOSSEM ESTES, EM QUAL DELES V.
VOTARIA?



CONFIRMA



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

INTENÇÃO DE VOTO



INTENÇÃO DE VOTO	ÁREA						
	Total	Baixas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
Eduardo Paes	49%	62%	50%	51%	34%	32%	38%
Paulo Guedes	8%	14%	6%	8%	12%	6%	3%
Marcio Canela	6%	1%	0%	7%	0%	6%	6%
Whashington Reis	5%	1%	5%	6%	2%	7%	0%
Monica Benício	3%	6%	8%	3%	0%	4%	1%
Wilson Witzel	3%	0%	0%	2%	5%	2%	19%
Rodolfo Landim	2%	2%	8%	1%	0%	8%	0%
Marcelo Itagiba	1%	0%	0%	1%	0%	0%	11%
Fabiano Horta	1%	1%	2%	1%	0%	4%	0%
Nenhum deles	13%	4%	7%	12%	32%	20%	15%
Não sabe/Não respondeu	9%	9%	15%	9%	15%	12%	7%
	1100	46	50	828	43	86	47

Base insuficiente para análise

INTENÇÃO DE VOTO	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
Eduardo Paes	49%	45%	52%
Paulo Guedes	8%	10%	6%
Marcio Canela	6%	6%	6%
Whashington Reis	5%	7%	3%
Monica Benício	3%	3%	3%
Wilson Witzel	3%	3%	3%
Rodolfo Landim	2%	4%	1%
Marcelo Itagiba	1%	3%	0%
Fabiano Horta	1%	1%	1%
Nenhum deles	13%	9%	15%
Não sabe/Não respondeu	9%	9%	10%
	1100	507	593

INTENÇÃO DE VOTO

CONFIRMA



INTENÇÃO DE VOTO	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
Eduardo Paes	49%	11%	56%	42%	48%	51%	51%
Paulo Guedes	8%	39%	8%	13%	9%	7%	3%
Marcio Canela	6%	0%	8%	6%	9%	7%	4%
Whashington Reis	5%	0%	4%	9%	4%	4%	4%
Monica Benício	3%	5%	3%	3%	2%	4%	3%
Wilson Witzel	3%	0%	2%	3%	1%	3%	4%
Rodolfo Landim	2%	0%	1%	2%	2%	2%	3%
Marcelo Itagiba	1%	0%	1%	2%	1%	1%	1%
Fabiano Horta	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%
Nenhum deles	13%	17%	8%	11%	13%	11%	17%
Não sabe/Não respondeu	9%	28%	7%	9%	12%	9%	8%
	1100	9	91	158	254	330	258

INTENÇÃO DE VOTO	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02 SM	Mais de 02 a 05 SM	Mais de 05 a 10 SM	Mais de 10 a 20 SM	Mais de 20 a 30 SM	Mais de 30 SM	Recusa
Eduardo Paes	49%	47%	42%	52%	58%	50%	66%	74%	83%
Paulo Guedes	8%	6%	8%	7%	9%	15%	11%	7%	0%
Marcio Canela	6%	13%	5%	6%	3%	3%	0%	1%	0%
Whashington Reis	5%	8%	6%	4%	1%	2%	0%	0%	0%
Monica Benício	3%	2%	4%	1%	0%	14%	2%	5%	0%
Wilson Witzel	3%	6%	2%	4%	3%	0%	0%	0%	0%
Rodolfo Landim	2%	0%	1%	3%	2%	2%	10%	7%	0%
Marcelo Itagiba	1%	0%	1%	2%	3%	2%	0%	0%	0%
Fabiano Horta	1%	1%	1%	0%	3%	2%	0%	2%	0%
Nenhum deles	13%	6%	18%	13%	13%	7%	11%	3%	0%
Não sabe/Não respondeu	9%	13%	12%	8%	4%	3%	0%	0%	17%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4

Base insuficiente para análise

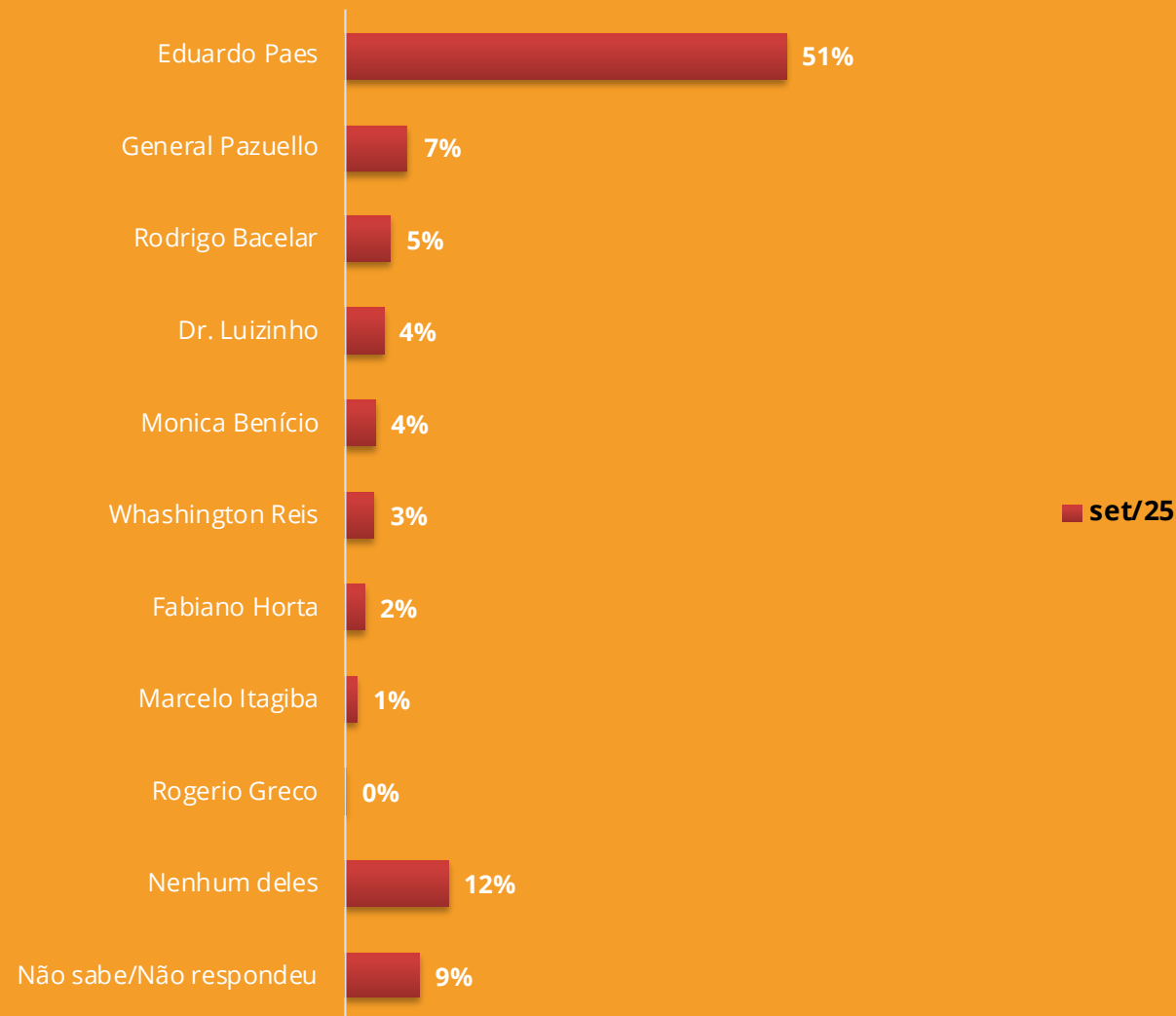
INTENÇÃO DE VOTO

ESTIMULADA

Base Total: 1.100 entrevistas

CANDIDATO QUE VOTARIA PARA GOVERNADOR DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO SE AS ELEIÇÕES FOSSEM HOJE

E SE AS ELEIÇÕES FOSSEM HOJE E OS CANDIDATOS FOSSEM ESTES, EM QUAL DELES V.
VOTARIA?



CONFIRMA



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

INTENÇÃO DE VOTO



INTENÇÃO DE VOTO	ÁREA						
	Total	Baixasdas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
Eduardo Paes	51%	57%	57%	54%	26%	33%	41%
General Pazuello	7%	14%	5%	6%	4%	19%	12%
Rodrigo Bacelar	5%	5%	2%	6%	13%	8%	0%
Dr. Luizinho	4%	4%	0%	4%	1%	0%	15%
Monica Benício	4%	6%	5%	3%	0%	4%	6%
Whashington Reis	3%	0%	5%	3%	4%	6%	3%
Fabiano Horta	2%	0%	2%	3%	0%	4%	0%
Marcelo Itagiba	1%	0%	3%	2%	0%	0%	0%
Rogério Greco	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
Nenhum deles	12%	7%	6%	12%	33%	17%	14%
Não sabe/Não respondeu	9%	8%	15%	8%	19%	10%	8%
	1100	46	50	828	43	86	47

Base insuficiente para análise

INTENÇÃO DE VOTO	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
Eduardo Paes	51%	49%	54%
General Pazuello	7%	10%	5%
Rodrigo Bacelar	5%	8%	3%
Dr. Luizinho	4%	3%	5%
Monica Benício	4%	3%	4%
Whashington Reis	3%	5%	2%
Fabiano Horta	2%	3%	2%
Marcelo Itagiba	1%	1%	2%
Rogério Greco	0%	0%	0%
Nenhum deles	12%	11%	13%
Não sabe/Não respondeu	9%	7%	10%
	1100	507	593

INTENÇÃO DE VOTO



INTENÇÃO DE VOTO	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
Eduardo Paes	51%	46%	51%	44%	47%	56%	56%
General Pazuello	7%	0%	7%	10%	6%	8%	7%
Rodrigo Bacelar	5%	10%	3%	12%	5%	7%	0%
Dr. Luizinho	4%	0%	6%	4%	3%	4%	6%
Monica Benício	4%	5%	3%	5%	4%	3%	2%
Whashington Reis	3%	0%	4%	5%	4%	2%	4%
Fabiano Horta	2%	0%	1%	5%	2%	2%	2%
Marcelo Itagiba	1%	0%	5%	2%	0%	0%	1%
Rogério Greco	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Nenhum deles	12%	10%	12%	7%	16%	10%	15%
Não sabe/Não respondeu	9%	28%	7%	7%	13%	9%	6%
	1100	9	91	158	254	330	258

INTENÇÃO DE VOTO	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02 SM	Mais de 02 a 05 SM	Mais de 05 a 10 SM	Mais de 10 a 20 SM	Mais de 20 a 30 SM	Mais de 30 SM	Recusa
Eduardo Paes	51%	52%	46%	51%	64%	49%	80%	73%	83%
General Pazuello	7%	2%	5%	8%	15%	19%	9%	6%	0%
Rodrigo Bacelar	5%	1%	7%	9%	2%	3%	2%	5%	0%
Dr. Luizinho	4%	7%	3%	7%	0%	0%	0%	0%	0%
Monica Benício	4%	5%	4%	1%	1%	14%	2%	3%	0%
Whashington Reis	3%	4%	4%	3%	1%	2%	0%	0%	0%
Fabiano Horta	2%	4%	2%	0%	4%	2%	0%	2%	0%
Marcelo Itagiba	1%	4%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	0%
Rogério Greco	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%
Nenhum deles	12%	9%	17%	12%	8%	7%	6%	7%	0%
Não sabe/Não respondeu	9%	13%	11%	6%	4%	2%	1%	4%	17%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4

Base insuficiente para análise

INTENÇÃO DE VOTO

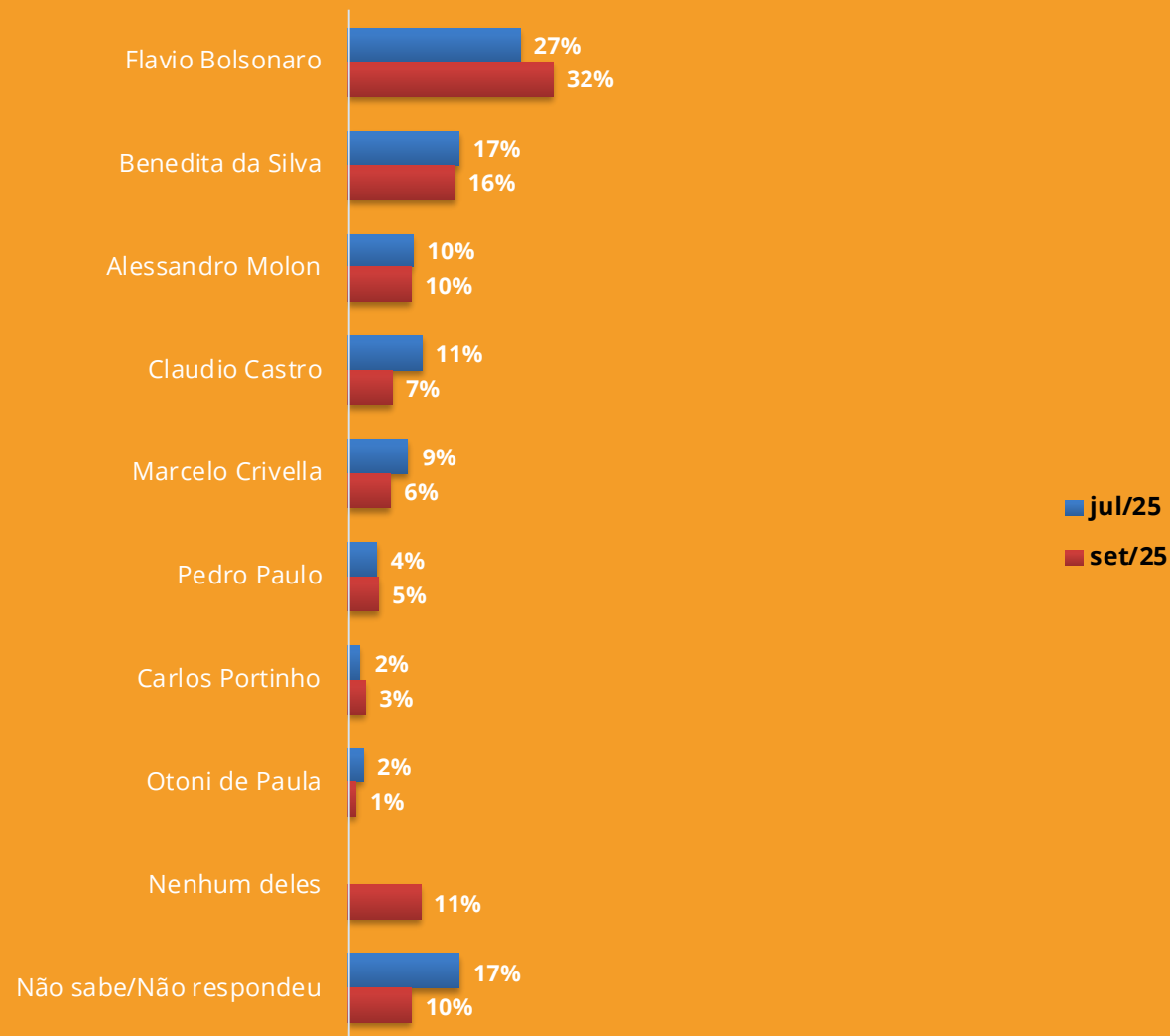
ESTIMULADA

Base Total: 1.100 entrevistas

CANDIDATO QUE VOTARIA PARA PRIMEIRO SENADOR DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO SE AS ELEIÇÕES FOSSEM HOJE

EM OUTUBRO DE 2026, TAMBÉM, TEREMOS ELEIÇÃO PARA DOIS SENADORES PELO
ESTADO DO RIO DE JANEIRO. SE AS ELEIÇÕES FOSSEM HOJE E OS CANDIDATOS
FOSSEM ESTES, EM QUAL DELES V. VOTARIA COMO **PRIMEIRO SENADOR**?

CONFIRMA



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

INTENÇÃO DE VOTO



INTENÇÃO DE VOTO	ÁREA						
	Total	Baixas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
Flavio Bolsonaro	32%	55%	43%	28%	47%	29%	55%
Benedita da Silva	16%	18%	10%	18%	2%	20%	5%
Alessandro Molon	10%	5%	1%	12%	0%	5%	1%
Claudio Castro	7%	12%	10%	5%	27%	18%	7%
Marcelo Crivella	6%	1%	10%	6%	7%	7%	11%
Pedro Paulo	5%	2%	0%	5%	0%	5%	3%
Carlos Portinho	3%	0%	1%	3%	0%	0%	0%
Otoni de Paula	1%	0%	0%	1%	0%	4%	1%
Nenhum deles	11%	1%	6%	13%	4%	4%	12%
Não sabe/Não respondeu	10%	5%	18%	10%	13%	7%	4%
	1100	46	50	828	43	86	47

Base insuficiente para análise

INTENÇÃO DE VOTO	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
Flavio Bolsonaro	32%	37%	28%
Benedita da Silva	16%	14%	18%
Alessandro Molon	10%	9%	10%
Claudio Castro	7%	7%	6%
Marcelo Crivella	6%	6%	7%
Pedro Paulo	5%	5%	4%
Carlos Portinho	3%	3%	2%
Otoni de Paula	1%	1%	1%
Nenhum deles	11%	9%	12%
Não sabe/Não respondeu	10%	9%	10%
	1100	507	593

INTENÇÃO DE VOTO



INTENÇÃO DE VOTO	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
Flavio Bolsonaro	32%	35%	26%	32%	32%	31%	35%
Benedita da Silva	16%	11%	14%	10%	11%	22%	21%
Alessandro Molon	10%	0%	9%	9%	10%	9%	11%
Claudio Castro	7%	5%	9%	8%	8%	5%	5%
Marcelo Crivella	6%	0%	9%	7%	11%	6%	2%
Pedro Paulo	5%	0%	5%	5%	5%	5%	4%
Carlos Portinho	3%	0%	4%	5%	0%	4%	0%
Otoni de Paula	1%	0%	2%	0%	1%	2%	1%
Nenhum deles	11%	10%	9%	12%	12%	8%	14%
Não sabe/Não respondeu	10%	38%	13%	11%	10%	9%	7%
	1100	9	91	158	254	330	258

INTENÇÃO DE VOTO	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02 SM	Mais de 02 a 05 SM	Mais de 05 a 10 SM	Mais de 10 a 20 SM	Mais de 20 a 30 SM	Mais de 30 SM	Recusa
Flavio Bolsonaro	32%	19%	37%	40%	26%	27%	23%	11%	70%
Benedita da Silva	16%	11%	15%	19%	20%	22%	25%	7%	0%
Alessandro Molon	10%	10%	3%	9%	18%	23%	37%	39%	0%
Claudio Castro	7%	8%	7%	7%	4%	5%	1%	1%	13%
Marcelo Crivella	6%	15%	8%	3%	1%	0%	0%	2%	0%
Pedro Paulo	5%	4%	3%	5%	6%	10%	3%	12%	0%
Carlos Portinho	3%	3%	5%	0%	1%	0%	0%	1%	0%
Otoni de Paula	1%	0%	2%	1%	2%	3%	0%	0%	0%
Nenhum deles	11%	14%	10%	9%	16%	7%	11%	27%	0%
Não sabe/Não respondeu	10%	16%	11%	7%	8%	4%	1%	0%	17%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4

Base insuficiente para análise

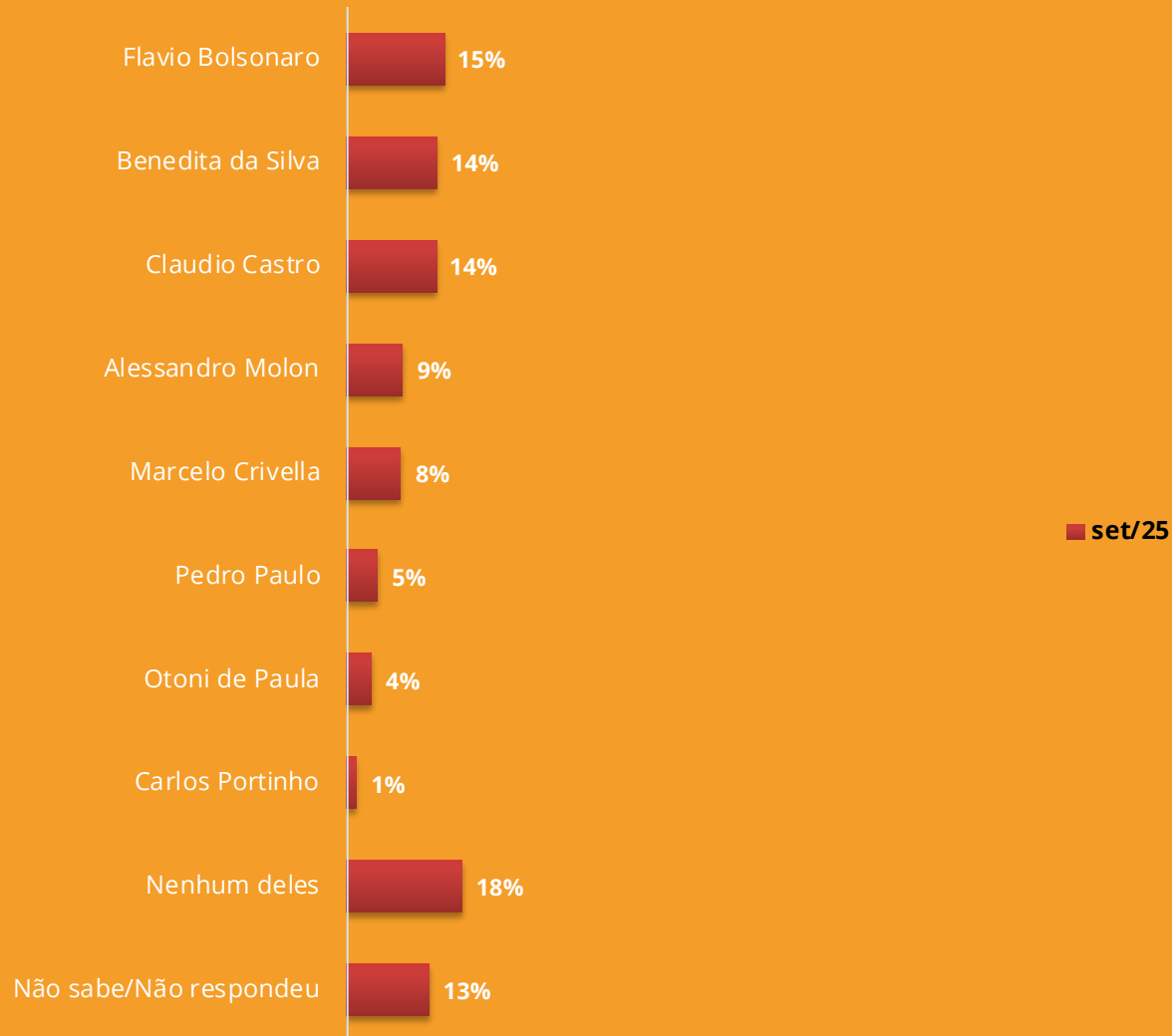
INTENÇÃO DE VOTO

ESTIMULADA

Base Total: 1.100 entrevistas

CANDIDATO QUE VOTARIA PARA SEGUNDO SENADOR DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO SE AS ELEIÇÕES FOSSEM HOJE

E SE AS ELEIÇÕES FOSSEM HOJE E OS CANDIDATOS FOSSEM ESTES, EM QUAL
DELES V. VOTARIA COMO **SEGUNDO SENADOR**?



CONFIRMA



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

INTENÇÃO DE VOTO



INTENÇÃO DE VOTO	ÁREA						
	Total	Baixas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
Flavio Bolsonaro	15%	32%	18%	14%	9%	6%	17%
Benedita da Silva	14%	13%	6%	15%	9%	22%	5%
Claudio Castro	14%	5%	4%	12%	35%	23%	30%
Alessandro Molon	9%	12%	3%	10%	0%	6%	1%
Marcelo Crivella	8%	3%	15%	9%	0%	9%	7%
Pedro Paulo	5%	0%	15%	4%	16%	7%	6%
Otoni de Paula	4%	9%	4%	4%	5%	0%	4%
Carlos Portinho	1%	4%	2%	1%	1%	6%	2%
Nenhum deles	18%	3%	12%	19%	12%	12%	22%
Não sabe/Não respondeu	13%	18%	19%	13%	13%	9%	6%
	1100	46	50	828	43	86	47

INTENÇÃO DE VOTO	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
Flavio Bolsonaro	15%	19%	12%
Benedita da Silva	14%	10%	18%
Claudio Castro	14%	16%	12%
Alessandro Molon	9%	9%	9%
Marcelo Crivella	8%	10%	7%
Pedro Paulo	5%	6%	4%
Otoni de Paula	4%	6%	2%
Carlos Portinho	1%	2%	1%
Nenhum deles	18%	16%	19%
Não sabe/Não respondeu	13%	8%	17%
	1100	507	593

Base insuficiente para análise

INTENÇÃO DE VOTO



INTENÇÃO DE VOTO	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
Flavio Bolsonaro	15%	35%	20%	18%	17%	17%	7%
Benedita da Silva	14%	0%	13%	10%	14%	14%	18%
Claudio Castro	14%	0%	19%	10%	15%	11%	16%
Alessandro Molon	9%	5%	3%	7%	7%	10%	12%
Marcelo Crivella	8%	0%	7%	8%	9%	9%	9%
Pedro Paulo	5%	5%	4%	4%	3%	7%	4%
Otoni de Paula	4%	0%	3%	4%	2%	4%	5%
Carlos Portinho	1%	0%	0%	2%	1%	1%	2%
Nenhum deles	18%	17%	16%	19%	19%	16%	19%
Não sabe/Não respondeu	13%	38%	15%	18%	11%	11%	10%
	1100	9	91	158	254	330	258

INTENÇÃO DE VOTO	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02 SM	Mais de 02 a 05 SM	Mais de 05 a 10 SM	Mais de 10 a 20 SM	Mais de 20 a 30 SM	Mais de 30 SM	Recusa
Flavio Bolsonaro	15%	14%	18%	17%	7%	16%	5%	3%	0%
Benedita da Silva	14%	18%	9%	14%	15%	21%	28%	25%	0%
Claudio Castro	14%	15%	16%	14%	9%	12%	5%	4%	0%
Alessandro Molon	9%	6%	6%	6%	18%	20%	23%	13%	0%
Marcelo Crivella	8%	14%	11%	6%	0%	1%	0%	1%	70%
Pedro Paulo	5%	3%	3%	8%	5%	4%	2%	5%	0%
Otoni de Paula	4%	2%	4%	6%	3%	0%	2%	0%	0%
Carlos Portinho	1%	2%	1%	2%	2%	2%	0%	0%	0%
Nenhum deles	18%	16%	17%	19%	19%	17%	27%	39%	0%
Não sabe/Não respondeu	13%	11%	16%	10%	20%	6%	7%	10%	30%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4

Base insuficiente para análise

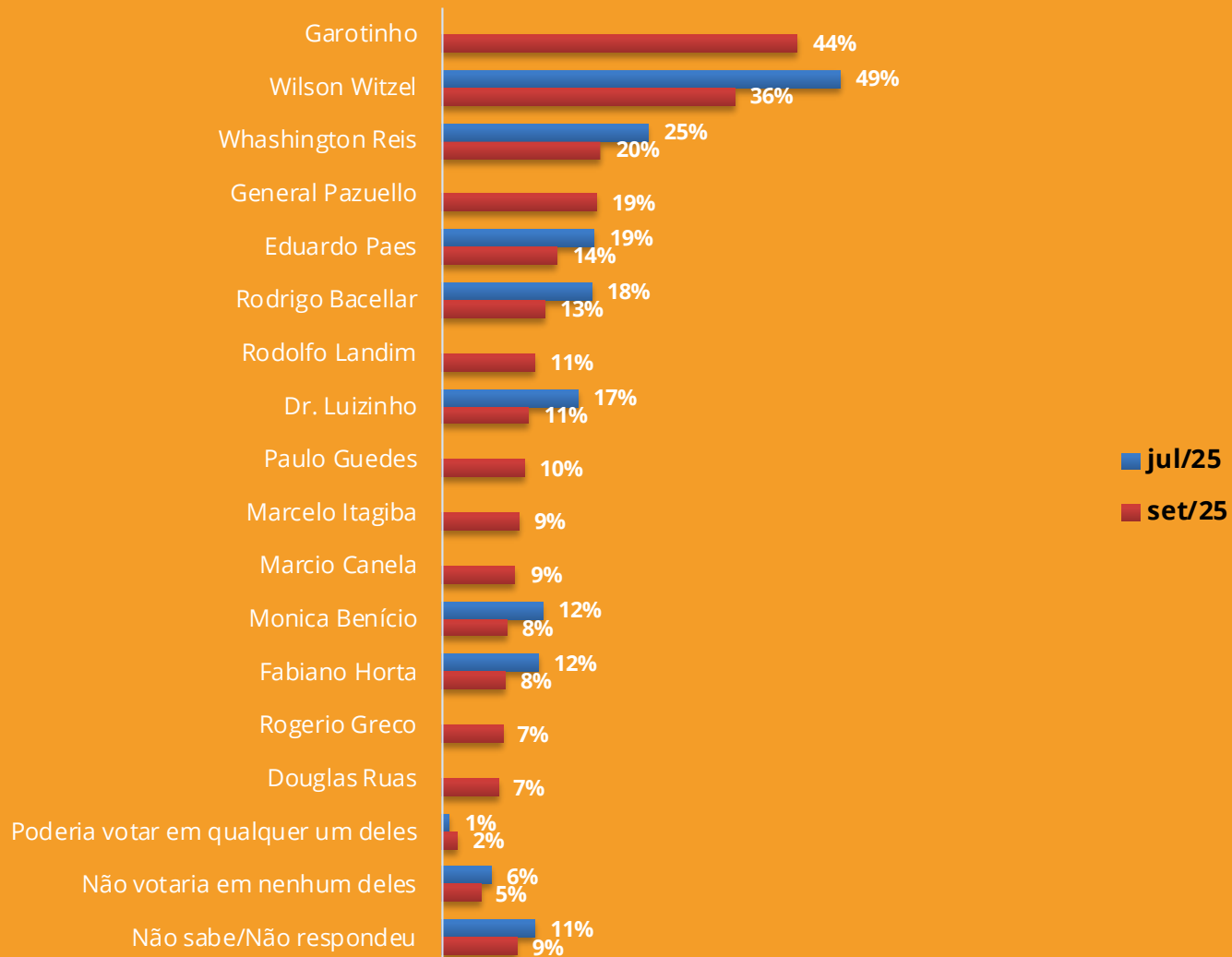
REJEIÇÃO DE VOTO

ESTIMULADA

Base Total: 1.100 entrevistas

CANDIDATO QUE NÃO VOTARIA DE JEITO NENHUM PARA GOVERNADOR DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

EM QUAL OU QUAIS DESTES CANDIDATOS V. NÃO VOTARIA DE JEITO
NENHUM PARA GOVERNADOR DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO?



CONFIRMA



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

REJEIÇÃO DE VOTO



REJEIÇÃO DE VOTO	ÁREA						
	Total	Baixas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
Garotinho	44%	58%	44%	43%	41%	53%	36%
Wilson Witzel	36%	50%	37%	36%	15%	27%	34%
Whashington Reis	20%	2%	15%	24%	2%	9%	3%
General Pazuello	19%	20%	9%	21%	0%	14%	10%
Eduardo Paes	14%	23%	18%	13%	18%	21%	14%
Rodrigo Bacellar	13%	10%	8%	14%	0%	14%	2%
Rodolfo Landim	11%	16%	0%	12%	1%	9%	13%
Dr. Luizinho	11%	1%	8%	12%	2%	9%	3%
Paulo Guedes	10%	1%	9%	12%	0%	8%	3%
Marcelo Itagiba	9%	10%	11%	10%	3%	10%	2%
Marcio Canela	9%	10%	13%	10%	0%	8%	2%
Monica Benício	8%	10%	9%	9%	0%	8%	1%
Fabiano Horta	8%	2%	8%	9%	4%	10%	2%
Rogério Greco	7%	1%	14%	8%	0%	8%	2%
Douglas Ruas	7%	1%	8%	8%	0%	9%	2%
Poderia votar em qualquer um deles	2%	0%	3%	1%	2%	2%	18%
Não votaria em nenhum deles	5%	0%	5%	5%	16%	0%	0%
Não sabe/Não respondeu	9%	9%	5%	9%	26%	13%	2%
	1100	46	50	828	43	86	47

Base insuficiente para análise

REJEIÇÃO DE VOTO	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
Garotinho	44%	44%	43%
Wilson Witzel	36%	34%	37%
Whashington Reis	20%	19%	20%
General Pazuello	19%	23%	15%
Eduardo Paes	14%	18%	11%
Rodrigo Bacellar	13%	12%	13%
Rodolfo Landim	11%	13%	10%
Dr. Luizinho	11%	11%	11%
Paulo Guedes	10%	10%	10%
Marcelo Itagiba	9%	10%	9%
Marcio Canela	9%	10%	9%
Monica Benício	8%	10%	7%
Fabiano Horta	8%	8%	8%
Rogério Greco	7%	8%	7%
Douglas Ruas	7%	7%	6%
Poderia votar em qualquer um deles	2%	0%	3%
Não votaria em nenhum deles	5%	7%	2%
Não sabe/Não respondeu	9%	7%	11%
	1100	507	593

REJEIÇÃO DE VOTO

CONFIRMA

REJEIÇÃO DE VOTO	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
Garotinho	44%	11%	51%	43%	50%	40%	42%
Wilson Witzel	36%	27%	37%	42%	36%	34%	33%
Whashington Reis	20%	5%	22%	17%	18%	25%	17%
General Pazuello	19%	5%	22%	17%	17%	21%	19%
Eduardo Paes	14%	6%	14%	18%	17%	14%	10%
Rodrigo Bacellar	13%	0%	5%	16%	12%	16%	11%
Rodolfo Landim	11%	5%	9%	12%	10%	17%	8%
Dr. Luizinho	11%	0%	8%	13%	9%	11%	11%
Paulo Guedes	10%	5%	4%	11%	10%	13%	9%
Marcelo Itagiba	9%	0%	7%	9%	8%	11%	11%
Marcio Canela	9%	5%	7%	8%	11%	10%	8%
Monica Benício	8%	0%	3%	10%	7%	9%	9%
Fabiano Horta	8%	13%	5%	7%	7%	10%	8%
Rogério Greco	7%	0%	4%	7%	7%	10%	7%
Douglas Ruas	7%	0%	4%	7%	6%	9%	7%
Poderia votar em qualquer um deles	2%	0%	1%	1%	1%	0%	6%
Não votaria em nenhum deles	5%	10%	2%	3%	4%	4%	8%
Não sabe/Não respondeu	9%	38%	8%	7%	9%	10%	10%
	1100	9	91	158	254	330	258

REJEIÇÃO DE VOTO	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02	Mais de 02 a 05	Mais de 05 a 10	Mais de 10 a 20	Mais de 20 a 30	Mais de 30 SM	Recusa
Garotinho	44%	34%	35%	51%	55%	59%	60%	61%	0%
Wilson Witzel	36%	25%	23%	49%	49%	41%	67%	54%	70%
Whashington Reis	20%	20%	15%	18%	23%	28%	37%	47%	70%
General Pazuello	19%	10%	17%	15%	34%	35%	44%	55%	0%
Eduardo Paes	14%	10%	17%	12%	15%	23%	11%	14%	0%
Rodrigo Bacellar	13%	7%	12%	14%	13%	20%	31%	39%	0%
Rodolfo Landim	11%	7%	13%	9%	14%	22%	31%	14%	0%
Dr. Luizinho	11%	6%	11%	8%	15%	17%	37%	21%	0%
Paulo Guedes	10%	6%	11%	6%	17%	21%	23%	18%	0%
Marcelo Itagiba	9%	2%	11%	9%	13%	14%	29%	19%	0%
Marcio Canela	9%	4%	7%	12%	10%	15%	24%	16%	0%
Monica Benício	8%	2%	10%	8%	9%	9%	20%	12%	0%
Fabiano Horta	8%	2%	9%	7%	9%	12%	24%	15%	0%
Rogério Greco	7%	2%	7%	7%	10%	14%	24%	16%	0%
Douglas Ruas	7%	2%	7%	6%	11%	12%	24%	15%	0%
Poderia votar em qualquer um deles	2%	6%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
Não votaria em nenhum deles	5%	1%	7%	5%	1%	6%	7%	0%	0%
Não sabe/Não respondeu	9%	11%	14%	5%	5%	2%	0%	4%	30%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4

Base insuficiente para análise

Gerp

Desde 1983

REJEIÇÃO DE VOTO

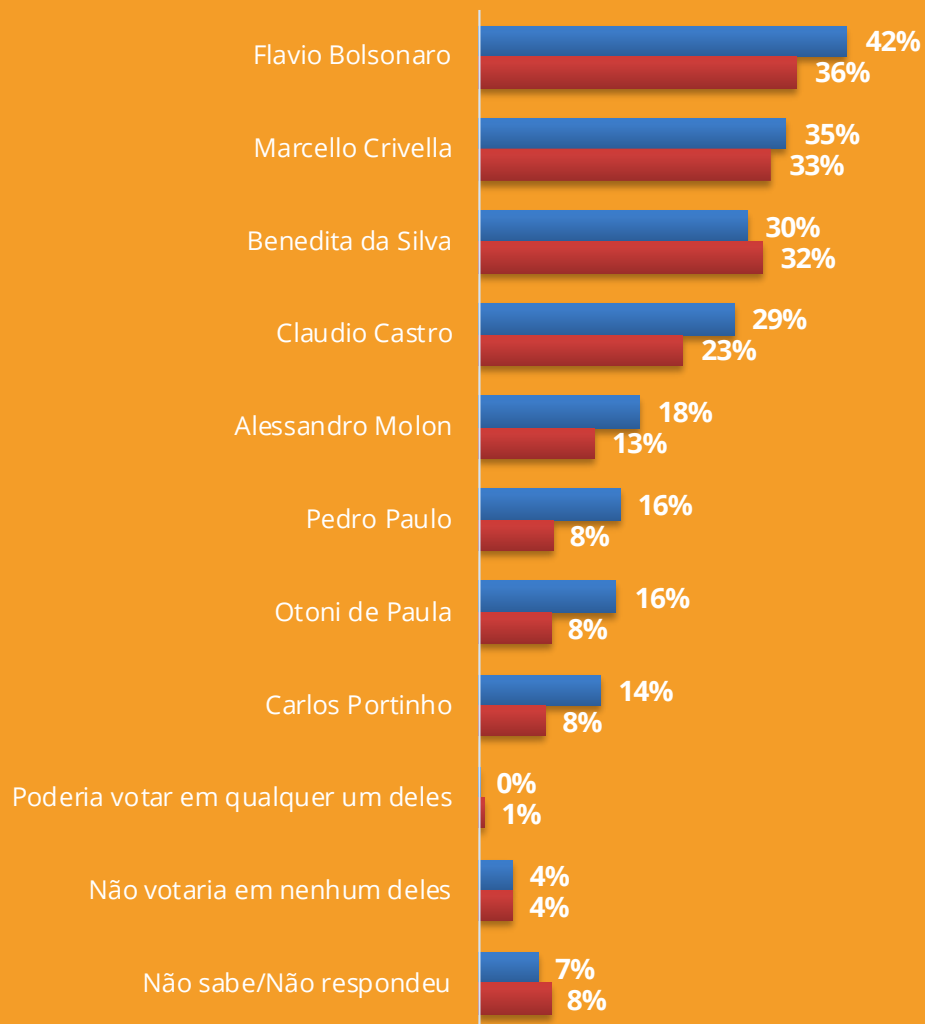
ESTIMULADA

Base Total: 1.100 entrevistas

CANDIDATO QUE NÃO VOTARIA DE JEITO NENHUM PARA SENADOR DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

EM QUAL OU QUAIS DESTES CANDIDATOS V. NÃO VOTARIA DE JEITO
NENHUM PARA SENADOR DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO?

CONFIRMA



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

REJEIÇÃO DE VOTO



REJEIÇÃO DE VOTO	ÁREA						
	Total	Baixas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
Flavio Bolsonaro	36%	26%	20%	38%	24%	43%	25%
Marcello Crivella	33%	41%	22%	33%	30%	30%	39%
Benedita da Silva	32%	23%	40%	31%	43%	25%	47%
Claudio Castro	23%	15%	16%	26%	3%	24%	4%
Alessandro Molon	13%	10%	9%	14%	1%	4%	20%
Pedro Paulo	8%	3%	17%	10%	3%	4%	1%
Otoni de Paula	8%	0%	9%	9%	9%	9%	1%
Carlos Portinho	8%	5%	8%	9%	0%	8%	1%
Poderia votar em qualquer um deles	1%	0%	0%	1%	2%	0%	3%
Não votaria em nenhum deles	4%	0%	3%	5%	0%	3%	0%
Não sabe/Não respondeu	8%	17%	13%	8%	18%	10%	0%
	1100	46	50	828	43	86	47

Base insuficiente para análise

REJEIÇÃO DE VOTO	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
Flavio Bolsonaro	36%	31%	40%
Marcello Crivella	33%	35%	31%
Benedita da Silva	32%	42%	24%
Claudio Castro	23%	21%	25%
Alessandro Molon	13%	14%	12%
Pedro Paulo	8%	8%	9%
Otoni de Paula	8%	12%	5%
Carlos Portinho	8%	11%	5%
Poderia votar em qualquer um deles	1%	1%	0%
Não votaria em nenhum deles	4%	1%	6%
Não sabe/Não respondeu	8%	6%	10%
	1100	507	593

REJEIÇÃO DE VOTO



REJEIÇÃO DE VOTO	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
Flavio Bolsonaro	36%	16%	42%	38%	28%	37%	38%
Marcello Crivella	33%	18%	34%	33%	33%	33%	34%
Benedita da Silva	32%	0%	27%	36%	36%	33%	29%
Claudio Castro	23%	27%	20%	24%	19%	29%	22%
Alessandro Molon	13%	0%	9%	11%	12%	16%	15%
Pedro Paulo	8%	0%	6%	9%	5%	9%	11%
Otoni de Paula	8%	0%	6%	10%	7%	11%	7%
Carlos Portinho	8%	0%	6%	9%	4%	10%	8%
Poderia votar em qualquer um deles	1%	0%	1%	0%	1%	0%	1%
Não votaria em nenhum deles	4%	17%	1%	2%	5%	1%	7%
Não sabe/Não respondeu	8%	32%	6%	9%	8%	8%	7%
	1100	9	91	158	254	330	258

REJEIÇÃO DE VOTO	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02	Mais de 02 a 05	Mais de 05 a 10	Mais de 10 a 20	Mais de 20 a 30	Mais de 30 SM	Recusa
Flavio Bolsonaro	36%	39%	23%	35%	57%	56%	48%	77%	13%
Marcello Crivella	33%	31%	19%	40%	38%	68%	57%	59%	0%
Benedita da Silva	32%	18%	41%	38%	25%	30%	20%	17%	0%
Claudio Castro	23%	21%	16%	23%	27%	45%	44%	42%	70%
Alessandro Molon	13%	12%	12%	15%	11%	18%	18%	10%	70%
Pedro Paulo	8%	6%	7%	7%	9%	17%	34%	6%	0%
Otoni de Paula	8%	5%	7%	10%	5%	19%	33%	7%	0%
Carlos Portinho	8%	4%	6%	9%	6%	15%	32%	8%	0%
Poderia votar em qualquer um deles	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Não votaria em nenhum deles	4%	7%	4%	1%	6%	1%	17%	6%	0%
Não sabe/Não respondeu	8%	9%	14%	4%	6%	0%	0%	0%	17%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4

Base insuficiente para análise

AVALIAÇÃO DE GOVERNO



AVALIAÇÃO DO GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Base Total: 1.100 entrevistas



AVALIAÇÃO DO TRABALHO REALIZADO PELO GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

DE UMA MANEIRA GERAL, V. APROVA OU DESAPROVA O TRABALHO REALIZADO PELO GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO?



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

AVALIAÇÃO DO GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO



AVALIAÇÃO DO GOVERNO DO ESTADO	ÁREA					
	Total	Baixadas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Sul Fluminense
Aprova	37%	35%	45%	35%	59%	51%
Desaprova	51%	61%	46%	53%	37%	32%
Não sabe/Não respondeu	12%	5%	10%	13%	3%	17%
	1100	46	50	828	43	47

AVALIAÇÃO DO GOVERNO DO ESTADO	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
Aprova	37%	38%	36%
Desaprova	51%	50%	52%
Não sabe/Não respondeu	12%	12%	12%
	1100	507	593

Base insuficiente para análise

AVALIAÇÃO DO GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO



AVALIAÇÃO DO GOVERNO DO ESTADO	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
Aprova	37%	51%	46%	39%	34%	36%	35%
Desaprova	51%	49%	51%	45%	57%	50%	52%
Não sabe/Não respondeu	12%	0%	3%	16%	9%	14%	13%
	1100	9	91	158	254	330	258

AVALIAÇÃO DO GOVERNO DO ESTADO	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02 SM	Mais de 02 a 05 SM	Mais de 05 a 10 SM	Mais de 10 a 20 SM	Mais de 20 a 30 SM	Mais de 30 SM	Recusa
Aprova	37%	42%	43%	37%	25%	20%	13%	37%	30%
Desaprova	51%	38%	48%	49%	68%	73%	87%	54%	70%
Não sabe/Não respondeu	12%	20%	9%	13%	7%	6%	0%	9%	0%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4

Base insuficiente para análise

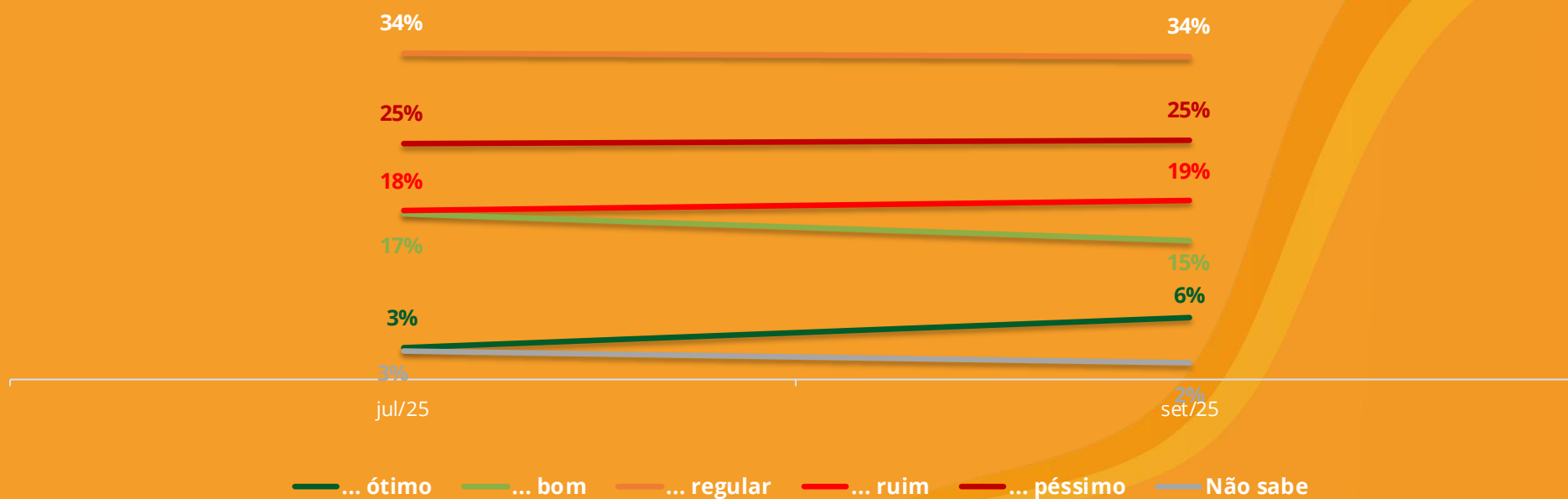
AVALIAÇÃO DO GOVERNADOR CLAUDIO CASTRO

Base Total: 1.100 entrevistas



AVALIAÇÃO DO TRABALHO REALIZADO PELO GOVERNADOR CLAUDIO CASTRO

NA SUA OPINIÃO, O GOVERNADOR CLAUDIO CASTRO VEM REALIZANDO UM TRABALHO...



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

AVALIAÇÃO DO GOVERNADOR CLAUDIO CASTRO



AVALIAÇÃO DO GOVERNADOR CLAUDIO CASTRO	ÁREA						
	Total	Baixas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
... ótimo	6%	5%	16%	6%	8%	10%	4%
... bom	15%	25%	12%	13%	23%	15%	26%
... regular	34%	20%	54%	32%	33%	40%	46%
... ruim	19%	39%	14%	19%	25%	13%	5%
... péssimo	25%	10%	5%	28%	11%	19%	20%
Não sabe	2%	0%	0%	2%	0%	3%	0%
	1100	46	50	828	43	86	47
Média Ponderada	2,58	2,76	3,21	2,49	2,91	2,84	2,88

AVALIAÇÃO DO GOVERNADOR CLAUDIO CASTRO	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
... ótimo	6%	9%	5%
... bom	15%	17%	12%
... regular	34%	33%	34%
... ruim	19%	16%	21%
... péssimo	25%	25%	25%
Não sabe	2%	1%	3%
	1100	507	593
Média Ponderada	2,58	2,69	2,48

Base insuficiente para análise

AVALIAÇÃO DO GOVERNADOR CLAUDIO CASTRO



AVALIAÇÃO DO GOVERNADOR CLAUDIO CASTRO	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
... ótimo	6%	5%	7%	10%	3%	9%	5%
... bom	15%	28%	16%	10%	14%	17%	15%
... regular	34%	38%	33%	43%	38%	31%	27%
... ruim	19%	18%	23%	16%	18%	14%	24%
... péssimo	25%	10%	21%	21%	25%	27%	28%
Não sabe	2%	0%	0%	0%	3%	3%	2%
	1100	9	91	158	254	330	258
Média Ponderada	2,58	2,99	2,66	2,71	2,49	2,66	2,43

AVALIAÇÃO DO GOVERNADOR CLAUDIO CASTRO	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02 SM	Mais de 02 a 05 SM	Mais de 05 a 10 SM	Mais de 10 a 20 SM	Mais de 20 a 30 SM	Mais de 30 SM	Recusa
... ótimo	6%	8%	8%	7%	3%	2%	2%	0%	13%
... bom	15%	11%	20%	17%	8%	7%	12%	2%	0%
... regular	34%	41%	33%	33%	29%	27%	22%	46%	0%
... ruim	19%	14%	17%	20%	27%	23%	17%	17%	0%
... péssimo	25%	23%	20%	23%	33%	42%	47%	33%	70%
Não sabe	2%	4%	2%	2%	0%	0%	0%	2%	17%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4
Média Ponderada	2,58	2,64	2,78	2,64	2,21	2,04	2,05	2,18	1,62

Base insuficiente para análise

AVALIAÇÃO DO GOVERNO FEDERAL

Base Total: 1.100 entrevistas



AVALIAÇÃO DO TRABALHO REALIZADO PELA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA

DE UMA MANEIRA GERAL, V. APROVA OU DESAPROVA O TRABALHO REALIZADO PELA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA DO BRASIL?



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

AVALIAÇÃO DO GOVERNO FEDERAL

CONFIRMA



AVALIAÇÃO DA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA	ÁREA						
	Total	Baixadas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
Aprova	38%	28%	6%	40%	16%	41%	41%
Desaprova	56%	71%	90%	53%	73%	57%	58%
Não sabe/Não respondeu	6%	1%	4%	6%	11%	2%	1%
	1100	46	50	828	43	86	47

AVALIAÇÃO DA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
Aprova	38%	32%	44%
Desaprova	56%	64%	50%
Não sabe/Não respondeu	6%	5%	6%
	1100	507	593

Base insuficiente para análise

AVALIAÇÃO DO GOVERNO FEDERAL



AVALIAÇÃO DA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
Aprova	38%	33%	47%	31%	27%	32%	54%
Desaprova	56%	63%	49%	60%	68%	60%	44%
Não sabe/Não respondeu	6%	4%	4%	8%	5%	8%	2%
	1100	9	91	158	254	330	258

AVALIAÇÃO DA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02 SM	Mais de 02 a 05 SM	Mais de 05 a 10 SM	Mais de 10 a 20 SM	Mais de 20 a 30 SM	Mais de 30 SM	Recusa
Aprova	38%	52%	24%	36%	50%	48%	60%	46%	13%
Desaprova	56%	44%	69%	58%	45%	50%	36%	45%	87%
Não sabe/Não respondeu	6%	4%	7%	5%	5%	2%	4%	9%	0%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4

Base insuficiente para análise

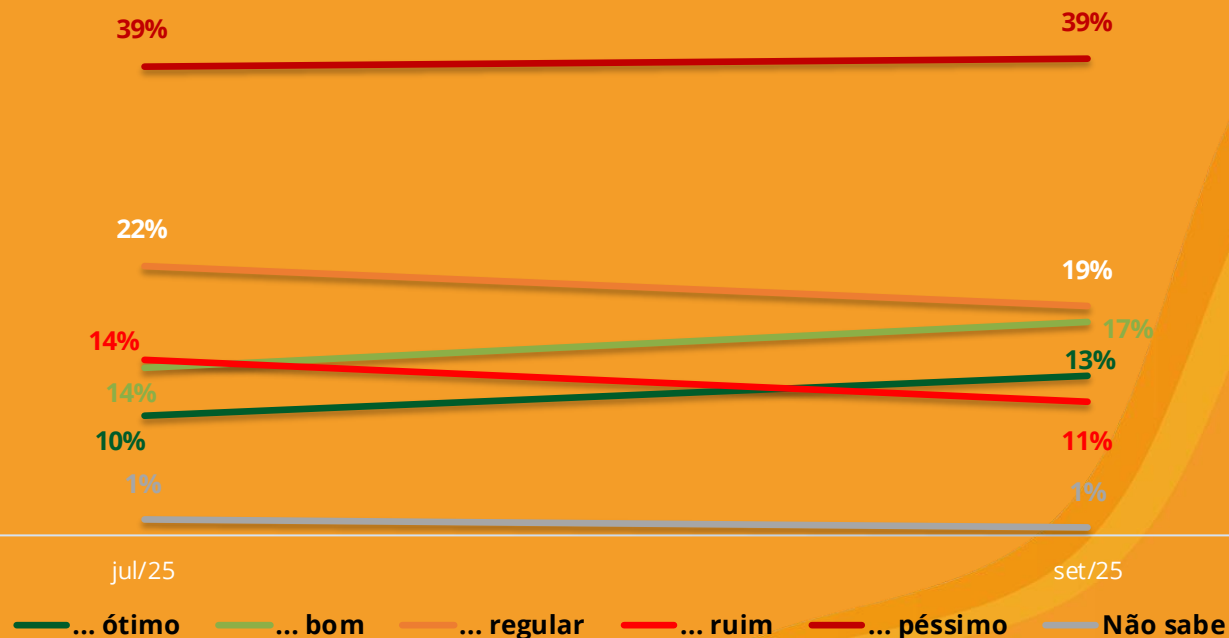
AVALIAÇÃO DO PRESIDENTE LULA

Base Total: 1.100 entrevistas



AVALIAÇÃO DO TRABALHO REALIZADO PELO PRESIDENTE LULA

NA SUA OPINIÃO, O PRESIDENTE LULA VEM REALIZANDO UM TRABALHO...



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

AVALIAÇÃO DO PRESIDENTE LULA



AVALIAÇÃO DO PRESIDENTE LULA	ÁREA						
	Total	Baixasdas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
... ótimo	13%	0%	1%	14%	0%	21%	15%
... bom	17%	20%	2%	19%	5%	23%	6%
... regular	19%	11%	22%	20%	18%	9%	23%
... ruim	11%	21%	13%	10%	7%	14%	13%
... péssimo	39%	48%	59%	37%	69%	34%	43%
Não sabe	1%	0%	3%	1%	1%	0%	1%
	1100	46	50	828	43	86	47
Média Ponderada	2,54	2,03	1,70	2,63	1,59	2,82	2,37

AVALIAÇÃO DO PRESIDENTE LULA	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
... ótimo	13%	9%	16%
... bom	17%	15%	19%
... regular	19%	18%	19%
... ruim	11%	11%	10%
... péssimo	39%	45%	34%
Não sabe	1%	1%	0%
	1100	507	593
Média Ponderada	2,54	2,32	2,73

Base insuficiente para análise

AVALIAÇÃO DO PRESIDENTE LULA



AVALIAÇÃO DO PRESIDENTE LULA	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
... ótimo	13%	5%	9%	6%	7%	11%	27%
... bom	17%	0%	26%	14%	16%	19%	16%
... regular	19%	39%	19%	24%	17%	18%	16%
... ruim	11%	0%	11%	9%	19%	11%	6%
... péssimo	39%	52%	35%	46%	41%	39%	34%
Não sabe	1%	4%	1%	0%	0%	2%	0%
	1100	9	91	158	254	330	258
Média Ponderada	2,54	2,01	2,62	2,26	2,28	2,51	2,95

AVALIAÇÃO DO PRESIDENTE LULA	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02 SM	Mais de 02 a 05 SM	Mais de 05 a 10 SM	Mais de 10 a 20 SM	Mais de 20 a 30 SM	Mais de 30 SM	Recusa
... ótimo	13%	17%	11%	11%	15%	15%	20%	14%	0%
... bom	17%	19%	11%	17%	26%	26%	29%	21%	13%
... regular	19%	32%	15%	17%	15%	12%	18%	21%	0%
... ruim	11%	3%	15%	13%	6%	8%	10%	23%	0%
... péssimo	39%	26%	47%	42%	37%	39%	24%	21%	70%
Não sabe	1%	1%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	17%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4
Média Ponderada	2,54	2,98	2,24	2,41	2,78	2,71	3,10	2,85	1,47

Base insuficiente para análise

APOIOS

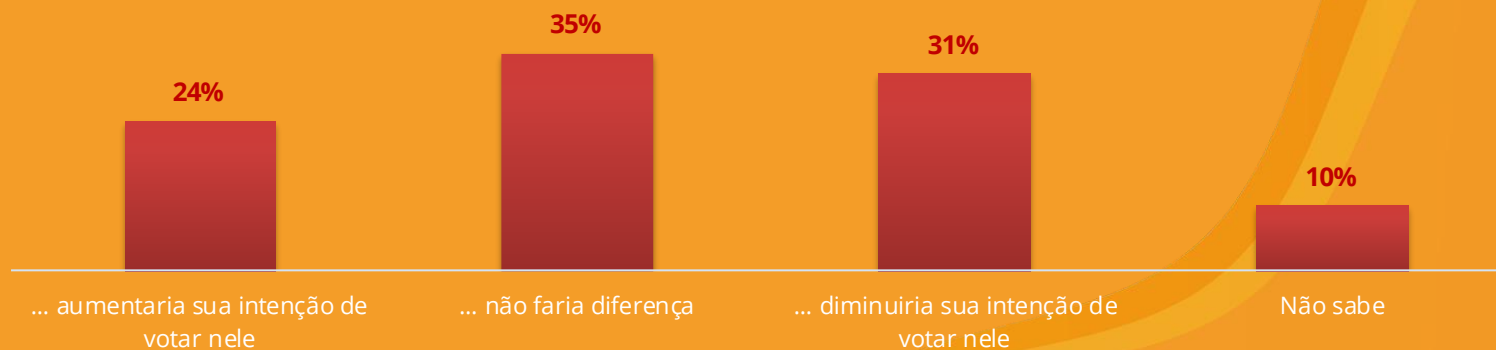




Base Total: 1.100 entrevistas

APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO PAULO GUEDES

SE O EX-PRESIDENTE BOLSONARO APOIASSE O CANDIDATO PAULO GUEDES PARA GOVERNADOR DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO, ISSO...



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

APOIOS

CONFIRMA



APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO PAULO GUEDES	ÁREA						
	Total	Baixas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
... aumentaria sua intenção de votar nele	24%	34%	46%	21%	49%	16%	41%
... não faria diferença	35%	34%	31%	36%	36%	37%	16%
... diminuiria sua intenção de votar nele	31%	20%	16%	34%	5%	45%	17%
Não sabe	10%	12%	7%	10%	9%	2%	26%
	1100	46	50	828	43	86	47

APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO PAULO GUEDES	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
... aumentaria sua intenção de votar nele	24%	28%	20%
... não faria diferença	35%	34%	35%
... diminuiria sua intenção de votar nele	31%	29%	33%
Não sabe	10%	9%	11%
	1100	507	593

Base insuficiente para análise

APOIOS

CONFIRMA



APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO PAULO GUEDES	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
... aumentaria sua intenção de votar nele	24%	10%	22%	30%	23%	33%	13%
... não faria diferença	35%	53%	41%	37%	47%	26%	28%
... diminuiria sua intenção de votar nele	31%	5%	31%	27%	24%	31%	41%
Não sabe	10%	32%	6%	6%	7%	9%	18%
	1100	9	91	158	254	330	258

APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO PAULO GUEDES	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02 SM	Mais de 02 a 05 SM	Mais de 05 a 10 SM	Mais de 10 a 20 SM	Mais de 20 a 30 SM	Mais de 30 SM	Recusa
... aumentaria sua intenção de votar nele	24%	19%	26%	26%	24%	28%	18%	12%	0%
... não faria diferença	35%	26%	39%	38%	33%	26%	41%	35%	17%
... diminuiria sua intenção de votar nele	31%	37%	23%	29%	38%	44%	37%	46%	83%
Não sabe	10%	19%	12%	7%	5%	2%	5%	7%	0%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4

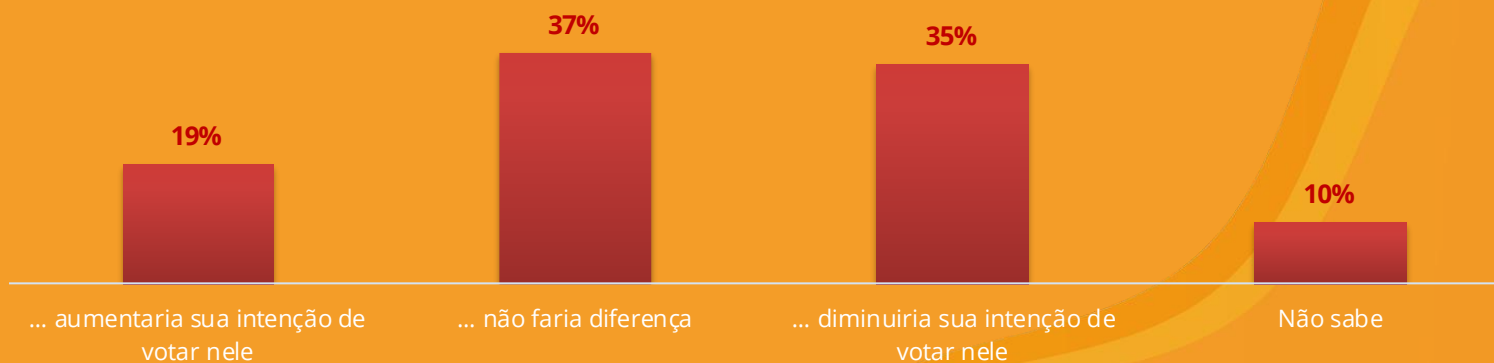
Base insuficiente para análise



Base Total: 1.100 entrevistas

APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO RODRIGO BACELAR

SE O EX-PRESIDENTE BOLSONARO APOIASSE O
CANDIDATO RODRIGO BACELAR PARA GOVERNADOR
DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO, ISSO...



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

APOIOS

CONFIRMA



APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO RODRIGO BACELLAR	ÁREA						
	Total	Baixas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
... aumentaria sua intenção de votar nele	19%	25%	39%	15%	46%	15%	41%
... não faria diferença	37%	36%	34%	37%	34%	44%	29%
... diminuiria sua intenção de votar nele	35%	30%	14%	38%	9%	41%	19%
Não sabe	10%	9%	13%	10%	11%	0%	11%
	1100	46	50	828	43	86	47

APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO RODRIGO BACELLAR	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
... aumentaria sua intenção de votar nele	19%	23%	15%
... não faria diferença	37%	38%	36%
... diminuiria sua intenção de votar nele	35%	30%	39%
Não sabe	10%	8%	11%
	1100	507	593

Base insuficiente para análise

APOIOS

CONFIRMA



APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO RODRIGO BACELLAR	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
... aumentaria sua intenção de votar nele	19%	15%	15%	27%	19%	23%	11%
... não faria diferença	37%	53%	42%	38%	48%	30%	31%
... diminuiria sua intenção de votar nele	35%	0%	37%	31%	23%	35%	47%
Não sabe	10%	32%	7%	4%	9%	12%	12%
	1100	9	91	158	254	330	258

APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO RODRIGO BACELLAR	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02 SM	Mais de 02 a 05 SM	Mais de 05 a 10 SM	Mais de 10 a 20 SM	Mais de 20 a 30 SM	Mais de 30 SM	Recusa
... aumentaria sua intenção de votar nele	19%	16%	22%	20%	14%	19%	16%	10%	0%
... não faria diferença	37%	29%	41%	41%	30%	34%	26%	13%	100%
... diminuiria sua intenção de votar nele	35%	39%	23%	33%	54%	45%	53%	71%	0%
Não sabe	10%	16%	14%	5%	2%	2%	5%	6%	0%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4

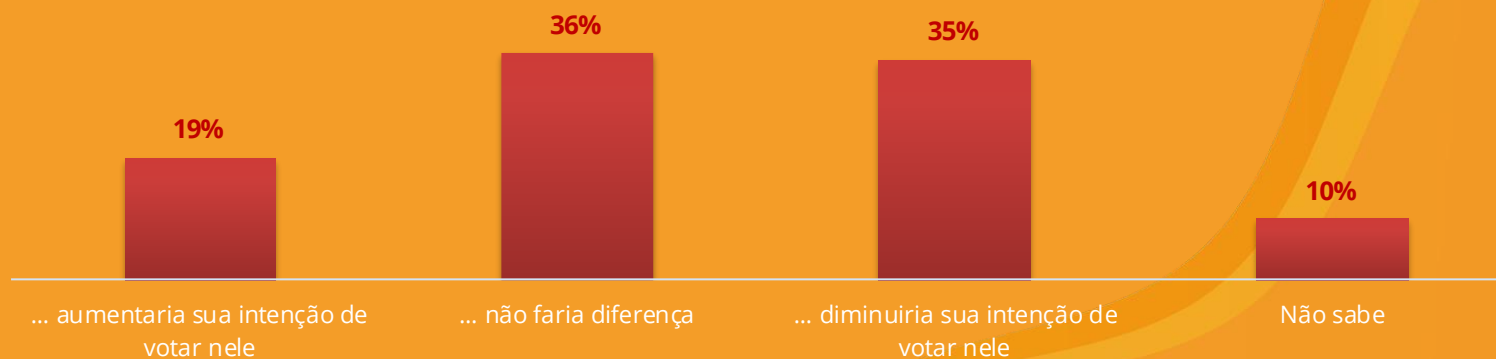
Base insuficiente para análise



Base Total: 1.100 entrevistas

APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO GENERAL PAZUELLO

SE O EX-PRESIDENTE BOLSONARO APOIASSE O
CANDIDATO GENERAL PAZUELLO PARA GOVERNADOR
DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO, ISSO...



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!



APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO GENERAL PAZUELLO	ÁREA						
	Total	Baixas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
... aumentaria sua intenção de votar nele	19%	29%	41%	16%	46%	17%	32%
... não faria diferença	36%	30%	27%	38%	41%	37%	21%
... diminuiria sua intenção de votar nele	35%	31%	18%	38%	5%	40%	22%
Não sabe	10%	9%	14%	8%	8%	5%	26%
	1100	46	50	828	43	86	47

APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO GENERAL PAZUELLO	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
... aumentaria sua intenção de votar nele	19%	23%	16%
... não faria diferença	36%	40%	32%
... diminuiria sua intenção de votar nele	35%	28%	41%
Não sabe	10%	9%	10%
	1100	507	593

APOIOS

CONFIRMA



APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO GENERAL PAZUELLO	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
... aumentaria sua intenção de votar nele	19%	15%	14%	27%	19%	23%	13%
... não faria diferença	36%	47%	41%	35%	46%	31%	30%
... diminuiria sua intenção de votar nele	35%	0%	37%	32%	27%	35%	44%
Não sabe	10%	38%	7%	5%	8%	10%	13%
	1100	9	91	158	254	330	258

APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO GENERAL PAZUELLO	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02 SM	Mais de 02 a 05 SM	Mais de 05 a 10 SM	Mais de 10 a 20 SM	Mais de 20 a 30 SM	Mais de 30 SM	Recusa
... aumentaria sua intenção de votar nele	19%	13%	19%	22%	23%	23%	19%	11%	0%
... não faria diferença	36%	30%	45%	37%	22%	33%	25%	7%	100%
... diminuiria sua intenção de votar nele	35%	44%	20%	36%	51%	43%	52%	76%	0%
Não sabe	10%	13%	16%	5%	3%	1%	4%	6%	0%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4

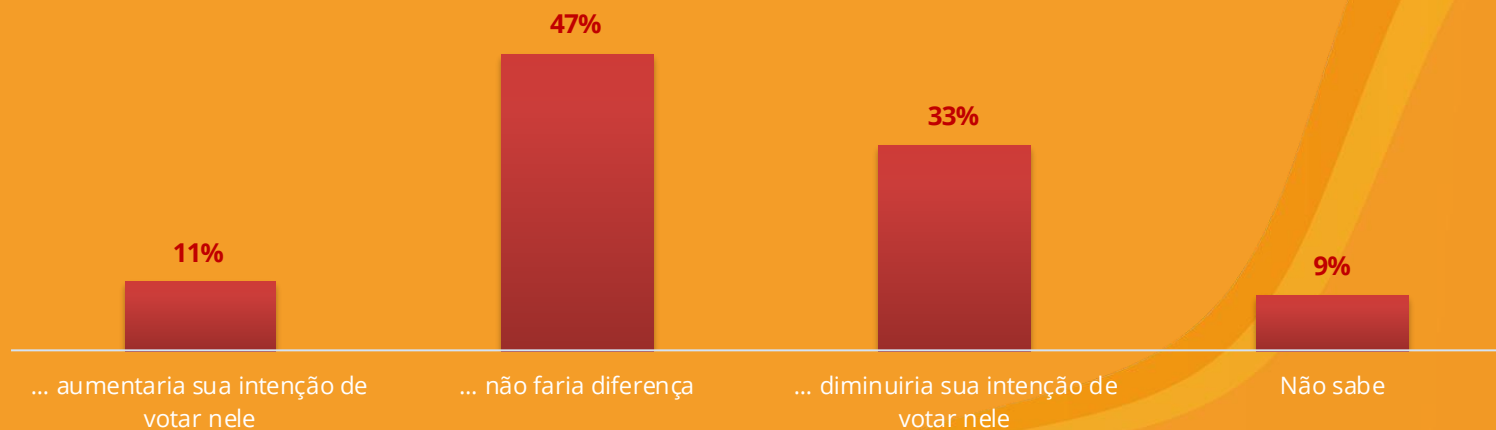
Base insuficiente para análise



Base Total: 1.100 entrevistas

APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO DOUGLAS RUAS

SE O EX-PRESIDENTE BOLSONARO APOIASSE O CANDIDATO DOUGLAS RUAS PARA GOVERNADOR DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO, ISSO...



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

APOIOS

CONFIRMA



APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO DOUGLAS RUAS	ÁREA						
	Total	Baixas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
... aumentaria sua intenção de votar nele	11%	22%	22%	8%	40%	8%	27%
... não faria diferença	47%	39%	49%	48%	39%	50%	44%
... diminuiria sua intenção de votar nele	33%	30%	23%	35%	14%	40%	17%
Não sabe	9%	9%	7%	9%	7%	2%	11%
	1100	46	50	828	43	86	47

APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO DOUGLAS RUAS	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
... aumentaria sua intenção de votar nele	11%	12%	10%
... não faria diferença	47%	49%	46%
... diminuiria sua intenção de votar nele	33%	31%	34%
Não sabe	9%	9%	9%
	1100	507	593

Base insuficiente para análise

APOIOS

CONFIRMA



APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO DOUGLAS RUAS	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
... aumentaria sua intenção de votar nele	11%	5%	12%	12%	13%	13%	7%
... não faria diferença	47%	47%	54%	55%	54%	42%	39%
... diminuiria sua intenção de votar nele	33%	10%	26%	28%	23%	35%	45%
Não sabe	9%	38%	8%	5%	10%	9%	10%
	1100	9	91	158	254	330	258

APOIO DO EX-PRESIDENTE BOLSONARO AO CANDIDATO DOUGLAS RUAS	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02 SM	Mais de 02 a 05 SM	Mais de 05 a 10 SM	Mais de 10 a 20 SM	Mais de 20 a 30 SM	Mais de 30 SM	Recusa
... aumentaria sua intenção de votar nele	11%	11%	9%	12%	12%	16%	11%	3%	0%
... não faria diferença	47%	44%	55%	51%	35%	34%	33%	29%	100%
... diminuiria sua intenção de votar nele	33%	37%	22%	31%	49%	47%	52%	60%	0%
Não sabe	9%	8%	15%	5%	4%	3%	4%	8%	0%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4

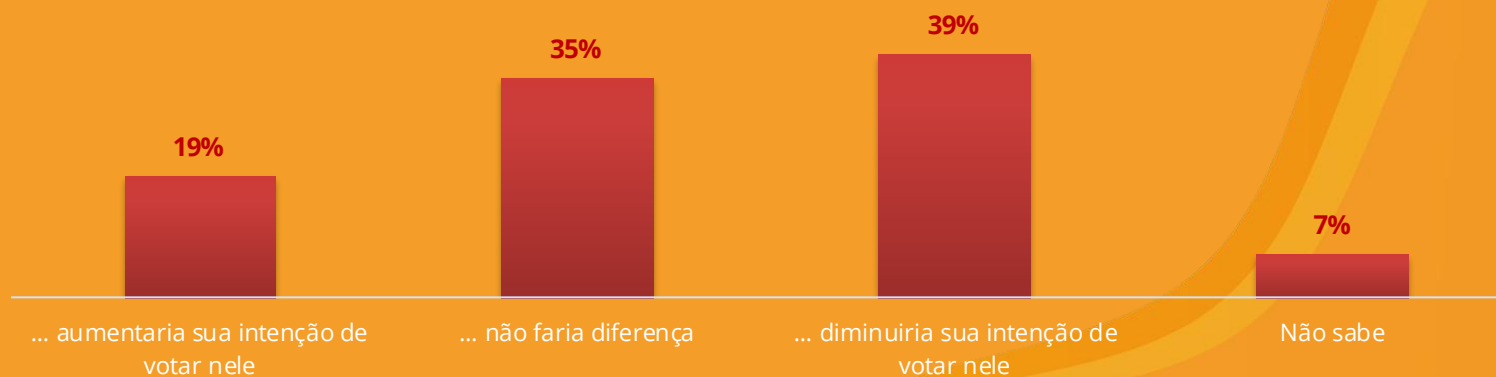
Base insuficiente para análise



APOIO DO PRESIDENTE LULA

Base Total: 1.100 entrevistas

SE O PRESIDENTE LULA APOIASSE UM CANDIDATO
PARA GOVERNADOR DO ESTADO DO RIO DE
JANEIRO, ISSO...



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

APOIOS

CONFIRMA



APOIO DO PRESIDENTE LULA	ÁREA						
	Total	Baixas das Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
... aumentaria sua intenção de votar nele	19%	12%	3%	20%	5%	37%	11%
... não faria diferença	35%	21%	27%	36%	42%	32%	32%
... diminuiria sua intenção de votar nele	39%	55%	62%	36%	46%	29%	53%
Não sabe	7%	13%	7%	7%	6%	2%	4%
	1100	46	50	828	43	86	47

APOIO DO PRESIDENTE LULA	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
... aumentaria sua intenção de votar nele	19%	15%	23%
... não faria diferença	35%	35%	35%
... diminuiria sua intenção de votar nele	39%	44%	35%
Não sabe	7%	7%	7%
	1100	507	593

Base insuficiente para análise

APOIOS

CONFIRMA



APOIO DO PRESIDENTE LULA	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
... aumentaria sua intenção de votar nele	19%	5%	13%	14%	14%	19%	31%
... não faria diferença	35%	29%	43%	32%	35%	30%	38%
... diminuiria sua intenção de votar nele	39%	33%	38%	50%	42%	42%	26%
Não sabe	7%	32%	6%	5%	8%	9%	5%
	1100	9	91	158	254	330	258

APOIO DO PRESIDENTE LULA	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02 SM	Mais de 02 a 05 SM	Mais de 05 a 10 SM	Mais de 10 a 20 SM	Mais de 20 a 30 SM	Mais de 30 SM	Recusa
... aumentaria sua intenção de votar nele	19%	22%	14%	17%	31%	27%	27%	20%	0%
... não faria diferença	35%	33%	36%	37%	30%	37%	24%	52%	30%
... diminuiria sua intenção de votar nele	39%	39%	39%	42%	36%	35%	28%	24%	70%
Não sabe	7%	6%	11%	5%	3%	1%	20%	4%	0%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4

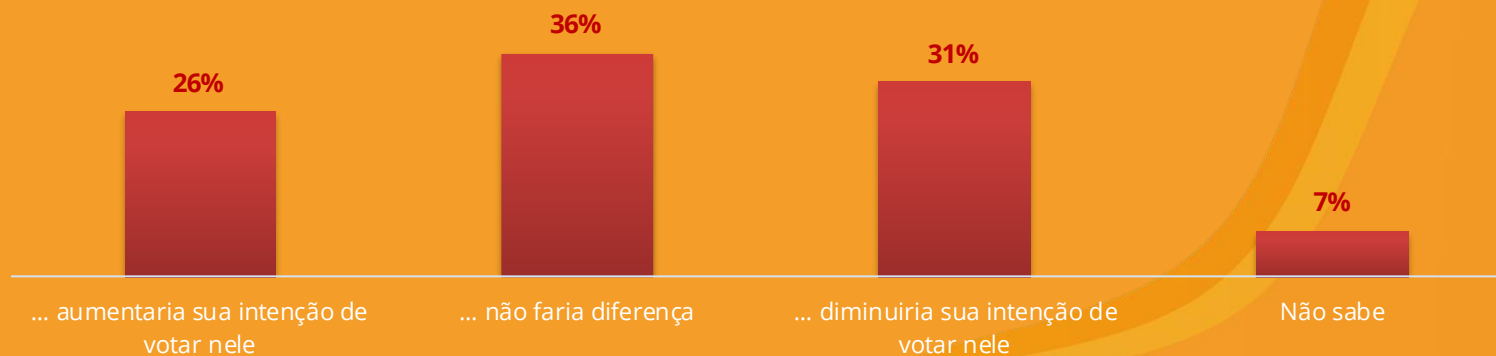
Base insuficiente para análise



Base Total: 1.100 entrevistas

APOIO DO PRESIDENTE LULA AO CANDIDATO EDUARDO PAES

SE O PRESIDENTE LULA APOIASSE O CANDIDATO
EDUARDO PAES PARA GOVERNADOR DO ESTADO DO
RIO DE JANEIRO, ISSO...



Devido ao arredondamento, a soma dos percentuais pode ser diferente de 100%!!!

APOIOS

CONFIRMA



APOIO DO PRESIDENTE LULA AO CANDIDATO EDUARDO PAES	ÁREA						
	Total	Baixas Litorâneas	Centro Fluminense	Metropolitana do Rio de Janeiro	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Sul Fluminense
... aumentaria sua intenção de votar nele	26%	15%	1%	27%	3%	38%	33%
... não faria diferença	36%	24%	34%	39%	44%	30%	10%
... diminuiria sua intenção de votar nele	31%	43%	58%	27%	43%	30%	54%
Não sabe	7%	18%	7%	7%	10%	2%	3%
	1100	46	50	828	43	86	47

APOIO DO PRESIDENTE LULA AO CANDIDATO EDUARDO PAES	SEXO		
	Total	Masculino	Feminino
... aumentaria sua intenção de votar nele	26%	21%	31%
... não faria diferença	36%	37%	35%
... diminuiria sua intenção de votar nele	31%	36%	27%
Não sabe	7%	7%	8%
	1100	507	593

Base insuficiente para análise

APOIOS

CONFIRMA



APOIO DO PRESIDENTE LULA AO CANDIDATO EDUARDO PAES	FAIXA ETÁRIA						
	Total	16 ou 17 anos	18 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
... aumentaria sua intenção de votar nele	26%	11%	24%	21%	19%	24%	39%
... não faria diferença	36%	18%	44%	33%	38%	33%	36%
... diminuiria sua intenção de votar nele	31%	39%	22%	40%	34%	37%	21%
Não sabe	7%	32%	10%	6%	10%	7%	5%
	1100	9	91	158	254	330	258

APOIO DO PRESIDENTE LULA AO CANDIDATO EDUARDO PAES	RENDA FAMILIAR MENSAL (SALÁRIO MÍNIMO)								
	Total	Até 01 SM	Mais de 01 a 02 SM	Mais de 02 a 05 SM	Mais de 05 a 10 SM	Mais de 10 a 20 SM	Mais de 20 a 30 SM	Mais de 30 SM	Recusa
... aumentaria sua intenção de votar nele	26%	39%	18%	22%	31%	30%	43%	46%	13%
... não faria diferença	36%	31%	38%	37%	34%	38%	29%	36%	17%
... diminuiria sua intenção de votar nele	31%	21%	35%	35%	33%	24%	26%	18%	70%
Não sabe	7%	8%	10%	5%	3%	8%	2%	0%	0%
	1100	103	299	302	177	122	50	43	4

Base insuficiente para análise

PROBLEMAS DO ESTADO



PROBLEMAS DO ESTADO

Base Total: 1.100 entrevistas



PRINCIPAIS PROBLEMAS DO ESTADO

NA SUA OPINIÃO QUAIS SÃO OS 03 PROBLEMAS, DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO QUE V. CONSIDERA MAIS GRAVES? MAIS ALGUM?



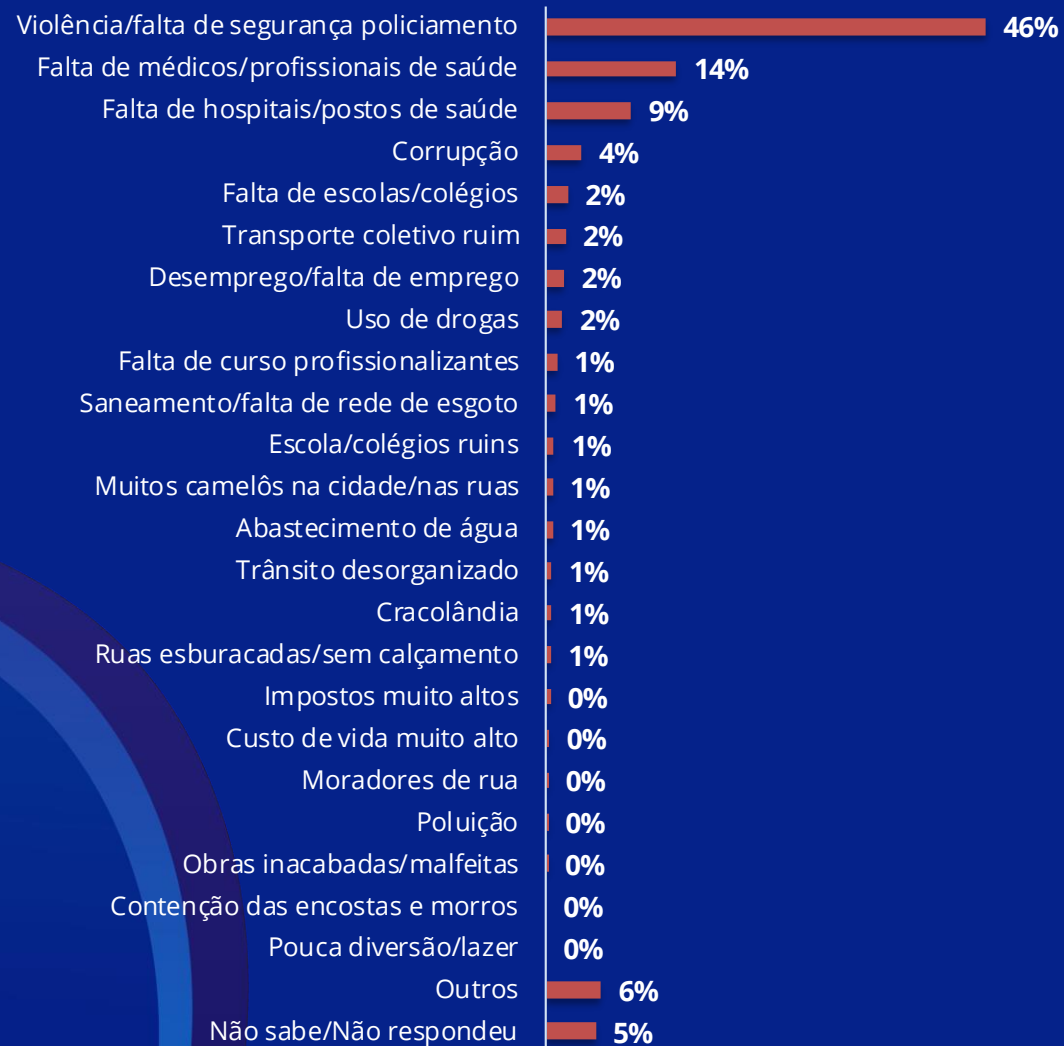
PROBLEMAS DO ESTADO

Base Total: 1.100 entrevistas



PRINCIPAIS PROBLEMAS DO MUNICÍPIO

E QUAL DELES É O MAIS GRAVE NO SEU MUNICÍPIO?



ELEIÇÕES

2026

OBRIGADO!

CONTATO GERP

CLENILSON SANTOS
clenilson@gerp.com.br
21 2516 . 8020
21 2518 . 8020

Gerp
Desde 1983